

گزارش روش و کاربرد

مدل تعیین و توزیع بودجه دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی

بر مبنای شاخص‌های عملکرد

در لایحه ۱۳۹۷

امور آموزش عالی، تحقیقات و فناوری - سازمان برنامه، بودجه و تشکیلات

دفتر برنامه، بودجه و تشکیلات - وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

پیش گفتار

در لایحه بودجه ۱۳۹۷ دانشگاه‌های کشور با تکیه بر تجارب مدلسازی توزیع اعتبار بر مبنای شاخص‌های عملکرد سال گذشته، مبلغ ۳,۱۰۰ میلیارد ریال (معادل ۴۰ درصد رشد اعتبارات دانشگاه‌ها در لایحه ۱۳۹۷)، در قالب مدل شاخص‌های عملکرد در بین دانشگاه‌ها توزیع شد. هرچند اعتبار توزیع شده نسبت به کل اعتبار هزینه ای دانشگاه‌ها^۱ مقدار ناچیزی است (حدود ۴,۳ درصد)، ولی از آنجا که در لویح بودجه برنامه‌ریزی برای مقادیر حاشیه ای و جزئی افزایش یا تغییر اعتبار، امکانپذیر است، مبلغ فوق سهم قابل توجهی بوده و بخش عمده‌ای از رشد اعتبار برخی از دانشگاه‌های کشور را شامل می‌شود.

در خصوص انتخاب شاخص‌ها با توجه به اینکه در مبانی نظری مدل سازی در علوم اجتماعی همواره بر این نکته تاکید می‌شود مدلی مناسب است که با کمترین تعداد متغیر (شاخص) بیشترین قدرت توضیحی در مدل وجود داشته باشد، سعی شده است، از کثرت شاخص‌ها خودداری و شاخص‌های محدود، پیش‌رو و هم جهت با اهداف اصلی و رسالت دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی انتخاب شود.

با این وجود محدودیت‌هایی نیز در انتخاب شاخص‌ها موثر بوده است؛ سنجش‌پذیری، در دسترس بودن اطلاعات و داده‌های شاخص‌ها و قابلیت راستی‌آزمایی آنها، سه محدودیت دیگر انتخاب شاخص‌ها بوده اند.

به منظور بهره‌برداری از تجارب طراحی مدل شاخص‌های عملکردی سال گذشته، جلسه بحث و تبادل نظر با حضور مدیران مناطق دانشگاه‌ها و نیز معاونین اداری و مالی دانشگاه‌های بزرگ تشکیل گردید. در این جلسه نقدها و ظرفیت‌های ارتقای مدل شاخص‌های عملکرد سال گذشته مورد بررسی و نکات ارزشمندی در جلسه مذکور مطرح شد که سعی گردید موارد اصلی مدنظر در مدل حاضر اعمال و ملاحظه شود.

با ملاحظات یاد شده، مدل شاخص‌های عملکردی در چهار طبقه با ۹ شاخص اصلی که برخی از آنها ترکیبی و شامل چند زیر شاخص است، طراحی و اطلاعات مرتبط جمع‌آوری شد. هدف از انتشار مستندات مدل شاخص‌های عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، ایجاد شفافیت در نحوه تعیین و توزیع اعتبار دانشگاه‌ها بر مبنای عملکرد، جهت دهی و رفتارسازی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی در توجه به شاخص‌های عملکرد، بهره‌مندی از نظرات آنها در توسعه مدل توزیع اعتبار بر مبنای شاخص‌های عملکرد در سال‌های آینده، مستندسازی فرآیند توزیع اعتبار و انتشار آمار و اطلاعات قابل استفاده به منظور مقایسه وضعیت نسبی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی نسبت به هم می‌باشد.

^۱ - مجموع اعتبار توزیع شده بین دانشگاه وابسته به وزارت علوم (به استثنای پیام نور، علمی و کاربردی و فنی حرفه ای) ۷۲۳۰ میلیارد تومان در لایحه سال ۱۳۹۷ بوده است.

امید است، مستندات مذکور ضمن ایجاد شفافیت لازم در توزیع اعتبار دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، اثربخشی لازم در مدیریت آنها برای توجه به شاخص‌های عملکرد را ایجاد نماید.

به عنوان دومین تجربه در طراحی مدل شاخص‌های عملکرد، برخی از نواقص در مدل محتمل به نظر می‌رسد، امید است با راهنمایی دست اندرکاران توانمند مجموعه آموزش عالی شاهد توسعه و ارتقاء آن باشیم.

فهرست مطالب

- ۱-مقدمه ۱
- ۲- اهداف طراحی مدل عملکرد دانشگاه‌ها: ۲
- ۳-۱-ملاحظات انتخاب شاخص‌های عملکرد: ۵
- ۴-تبیین و توضیح شاخص‌ها ۶
- ۴-۱- شاخص‌های پژوهشی ۶
- ۴-۱-۱- شاخص ارتباط با صنعت و جامعه ۶
- ۴-۱-۲- سرانه کمی و کیفی مقالات و مستندات علمی ۹
- ۴-۱-۳- شاخص نسبت هزینه کرد اعتبارات پژوهشی به اعتبار عمومی ۱۱
- ۴-۲- شاخص‌های آموزشی ۱۲
- ۴-۲-۱- نسبت دانشجو به هیأت علمی ۱۲
- ۴-۲-۲- شاخص ترکیب هرم هیأت علمی ۱۴
- ۴-۳- شاخص فعالیت‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها ۱۶
- ۴-۴- شاخص‌های توسعه مدیریت ۱۸
- ۴-۴-۱- نسبت کارمند به هیأت به هیأت علمی ۱۸
- ۴-۴-۲- شاخص نسبت درآمدهای اختصاصی به درآمد عمومی ۱۹
- ۴-۴-۳- شاخص مدیریت سبز ۲۰
- ۵- تحلیل نتایج و نحوه کاربرد آن در تعیین بودجه عمومی دانشگاه‌ها ۲۲
- ۶- جداول پیوست ۲۵

در مباحث سیاست‌گذاری اقتصادی مواردی وجود دارد که همسوئی بین عدالت و کارایی - به ویژه با تعریف عدالت بر مبنای توزیع هم نسبت منابع - ایجاد نمی‌شود. در موارد مختلف، کارایی ایجاب می‌کند منابع متمرکز و در اختیار جمع محدودی باشد و در مواردی توزیع متوازن منابع، موجب توزیع آن در نسبت‌های کوچکتر ولی بین تعداد بیشتری از متقاضیان منابع می‌شود. از آنجا که زاویه دید ذینفعان به کارایی و عدالت توزیعی در توزیع منابع عمومی و بودجه‌ای از جنبه میزان منابع دریافت شده آنها متفاوت است، گرایش به کارایی و یا عدالت توزیعی نزد آنها نیز متفاوت خواهد بود. لذا مشکل می‌توان به راه حل واحدی دست یافت که متضمن رضایت همه ذینفعان برخوردار از منابع عمومی در بین تمام دانشگاه‌ها باشد. با این وجود، در رویکرد نظری معمولاً توجه به کارایی و عدالت توأمان می‌تواند انجام گیرد. اگر شکاف کارایی بزرگ باشد اولویت با کارایی است و اگر توزیع نابرابر منابع زیاد باشد، اولویت توزیع منابع به سمت عدالت توزیعی متمایل می‌شود.

توزیع اعتبار دانشگاه‌ها براساس مدل نهاده محور و بر پایه شاخص‌های ورودی نظیر دانشجو، هیأت‌علمی، شرایط منطقه‌ای و جغرافیایی عمدتاً موجب ملاحظه رویکرد عدالت در توزیع منابع بوده و توجه به شاخص‌های کارایی آنها را رصد نمی‌کند. در چند سال گذشته که توزیع اعتبار دانشگاه‌ها با استفاده از مدل تعیین و توزیع اعتبار دانشگاه‌ها در قالب مدلی نهاده‌محور و براساس مولفه‌های ورودی انجام گرفته بود، اولویت با عدالت توزیعی منابع عمومی بوده است. بررسی مستندات نشان می‌دهد در حد رضایت بخشی، توزیع سرانه اعتبارات دانشگاه‌ها متوازن شده است.

توجه به شاخص‌های عملکردی در توزیع اعتبارات عمومی دانشگاه‌ها به مفهوم جهت‌گیری به سمت توجه به بهبود کارایی در دانشگاه‌ها است، که با توجه به ضرورت اثرگذاری شاخص‌های عملکردی دانشگاه‌ها در اعتبار عمومی آنها، توجه به رویکرد کارایی و شاخص‌های عملکردی ضروری به نظر می‌رسید. توجه به این مهم در لایحه سال ۱۳۹۶ شروع شد و در لایحه ۱۳۹۷ به نحو پررنگتری دیده شده است.

۲- اهداف طراحی مدل شاخص های عملکرد

- توجه ویژه به مولفه های کارآمدی در مدیریت دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی و توزیع عادلانه منابع براساس شاخص های کیفی و تعیین بخشی از بودجه دانشگاه ها مستقل از تعداد دانشجو و هیأت علمی آنها
- استفاده از ظرفیت بودجه جهت سیاست گذاری، رفتارسازی و هدایت دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی در جهت تحقق اهداف بخش آموزش عالی و اجتناب از افزایش تعداد دانشجوی دولتی با توجه به کاهش همزمان جمعیت دانشجویی و همچنین کاهش جمعیت دانشجوی دولتی (جداول ۱۱ و ۱۲ ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه کشور)

با توجه به مستندات برنامه ششم، افزایش تعداد دانشجوی دولتی در راستای ماموریت دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی در برنامه ششم توسعه کشور نمی باشد. جدول شماره ۱ وضعیت جمعیت دانشجویی در برنامه ششم توسعه کشور را نشان می دهد که با عدم افزایش هدف گذاری شده است.

جدول شماره ۱- وضعیت جمعیت دانشجویی در برنامه ششم توسعه کشور

عنوان	واحد	۱۳۹۶	۱۳۹۷	۱۳۹۸	۱۳۹۹	۱۴۰۰
سهم دانشجویان غیر دولتی	درصد	۴۴,۲	۴۴,۳	۴۴,۶	۴۴,۸	۴۵
سهم دانشجویان دولتی	درصد	۵۵,۸	۵۵,۷	۵۵,۴	۵۵,۲	۵۵
تعداد دانشجویان	نفر	۴,۵۴۴,۰۰۰	۴,۴۶۱,۰۰۰	۴,۳۸۰,۰۰۰	۴,۳۲۰,۰۰۰	۴,۳۰۰,۰۰۰
تعداد دانشجوی دولتی	نفر	۲,۵۳۵,۵۵۲	۲,۴۸۴,۷۷۷	۲,۴۲۶,۵۲۰	۲,۳۸۴,۶۴۰	۲,۳۶۵,۰۰۰
کاهش تعداد دانشجوی دولتی	درصد	-	۲,۰۰	۲,۳۴	۱,۷۳	۰,۸۲

منبع: قانون برنامه ششم توسعه کشور

- استفاده از ظرفیت بودجه جهت سیاست گذاری، رفتارسازی و هدایت دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی در جهت تحقق اهداف ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه مبنی بر حضور موثر نظام آموزش عالی کشور در تولید،

توسعه و نشر علم و فناوری، تربیت دانشجو در سطح بین‌المللی و برقراری توازن و ارتقای کیفیت آموزش عالی و پژوهش و فناوری و اهداف کمی مندرج در جدول شماره ۱۳ آن

● استفاده از ظرفیت بودجه جهت سیاست‌گذاری، رفتارسازی و هدایت دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی منطبق با اهداف و سیاست‌های آموزش عالی سند آمایش آموزش عالی مبنی بر **مأموریت‌گرایی مؤسسات آموزش عالی** با توجه به سطوح عملکردی، ارتقا کیفیت علمی و فرهنگی؛ پاسخگویی به نیازهای منطقه ای و ملی و حمایت ویژه از مؤسسات برتر و در نهایت توزیع عادلانه منابع

بنابر مراتب فوق، در برآورد اعتبار دانشگاه‌ها ضمن کاهش وابستگی توزیع اعتبار آنها براساس جمعیت دانشجویی، هیأت‌علمی، شاخص‌های منطقه ای و سایر هزینه‌های اثرگذار در مدل معروف به مدل تعیین و توزیع اعتبار (مدل سرانه دانشجویی سابق)، نسبت به افزایش نقش شاخص‌های عملکردی در تعیین اعتبار آنها تاکید گردید.

این سیاست موید این مطلب است که در سال‌های آینده افزایش دانشجو و هیات علمی، عامل اصلی محرک در تعیین بودجه دانشگاه‌ها نبوده و از وزن اثرگذاری آن تا مقدار قابل توجهی کاسته خواهد شد. در رویکرد جدید تعیین اعتبار، دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی که امتیاز مناسبی در شاخص‌های عملکردی کسب نمایند، از اعتبارات هزینه ای بیشتری بهره مند خواهند شد، لذا شایسته است مدیریت دانشگاه‌ها این موضوع را مورد توجه قرار داده و تلاش خود را در بهبود شاخص‌های عملکرد برای جذب اعتبار بیشتر معطوف دارند.

۳- فرایند مدل سازی

گام اول در مدل سازی شاخص های عملکردی دانشگاه ها انتخاب شاخص های سنجش عملکرد در دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی می باشد. جدول شماره ۲، طبقه بندی شاخص های عملکرد، زیر شاخص ها، ضرایب اثرگذاری شاخص ها و منابع جمع آوری اطلاعات را نشان می دهد.

جدول شماره ۲: شاخص های سنجش عملکرد در دانشگاه ها

ردیف	حوزه	شاخص	زیر شاخص ها	وزن شاخص نهایی	منبع
۱	پژوهشی	ارتباط با صنعت و جامعه	تعداد طرح های جاری پژوهشی در سال ۱۳۹۵	۱ و ۲	اطلاعات ارسالی دانشگاه
			اعتبار مصوب طرح های جاری پژوهشی در سال ۱۳۹۵		
			اعتبار جذب شده طرح های جاری پژوهشی ۱۳۹۵		
۱	پژوهشی	عملکرد سرانه تولیدات علمی	تعداد مقالات و مستندات ثبت شده در web of science سال ۲۰۱۶	۲	وب سایت web of science
			تعداد استناد مقالات در web of science سال ۲۰۱۶		
			شاخص H مقالات و مستندات در web of science		
			تعداد مقالات علمی و پژوهشی داخلی		
۱		نسبت عملکرد اعتبار پژوهشی به بودجه عمومی	۱	اطلاعات دریافتی از دانشگاه ها	
۲	آموزشی	نسبت موزون هیات علمی دانشیار به بالا به کل هیات علمی		۲	اطلاعات دریافتی از دانشگاه ها و فرم خزانه
			نسبت کل (روزانه و شبانه) دانشجو به هیات علمی	۱	مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
۳	بین المللی	فعالیت های بین المللی دانشگاه ها	شاخص های ۱۴ گانه دفتر امور بین الملل وزارت	۲	دفتر امور بین الملل وزارت
۴	توسعه مدیریت	نسبت عملکرد درآمد اختصاصی به تخصیص	نسبت عملکرد درآمد اختصاصی (منهای درآمد حاصل از طرح های پژوهشی و فروش اموال) به تخصیص	۱	دفتر آموزش عالی سازمان و اطلاعات دانشگاه ها
		نسبت کارمند به هیات علمی		۱	اطلاعات ارسالی دانشگاه ها و انطباق با فرم خزانه
		امتیاز دانشگاه سبز		۰.۵	دفتر طرح های عمرانی وزارت

۳-۱- ملاحظات انتخاب شاخص‌های عملکرد:

۱. سنجش عملکرد دانشگاه نیازمند تعریف شاخص‌های عملکردی است. هر چند انتخاب شاخص مناسب می‌تواند زوایای متخلف پدیده را نشان دهند ولی ضرورتاً این محدودیت در مورد همه شاخص‌ها وجود دارد که شاخص صرفاً متغیری یک بعدی است و نمی‌تواند تمام ابعاد یک مفهوم را پوشش دهد. لذا همواره انتظار نقد و نقصان به توان سنجش شاخص‌ها وجود دارد و هیچ شاخصی وجود ندارد که بدون ضعف و نقصان باشد.

۲. شاخص‌های عملکرد هم راستا با اهداف عالی کلان بخش آموزش عالی در برنامه ششم توسعه، سند آمایش آموزش عالی، مدیریت دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، سیاست‌های وزارت علوم در هیأت‌امنا و در نظر گرفتن موارد زیر انتخاب شده است:

- سنجش پذیری داده شاخص‌ها
- در دسترس بودن داده و اطلاعات شاخص‌ها
- قابلیت راستی‌آزمایی شاخص‌ها

در انتخاب شاخص‌ها به این نکته توجه شده، که برخی شاخص‌ها، ماهیت شاخص را پیشرو در دانشگاه دارند. از این رو انتظار می‌رود اگر دانشگاهی وضعیت مناسبی در شاخص مذکور داشته باشد، در دیگر شاخص‌های مرتبط و یا وابسته نیز وضعیت بهتری داشته باشد.

به عنوان مثال وقتی شاخص نسبت کارمند به هیأت‌علمی در دانشگاهی پایین باشد، انتظار می‌رود توجه به مدیریت هزینه در آن دانشگاه به طور نسبی مناسب‌تر باشد.

۳. تمامی شاخص‌های عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی مستقل از اندازه و حجم آنها محاسبه شده، تا دانشگاه‌های بزرگ و کوچک قابل مقایسه باهم باشند. بدین منظور، مقدار شاخص‌ها به تعداد دانشجویان، هیأت‌علمی و یا اعتبار عمومی تقسیم شده است. برخی شاخص‌ها نیز بدون واحد و مقیاس بوده و از نسبت دو متغیر هم واحد به دست می‌آیند. از این رو، شاخص‌ها هیچ وابستگی به اندازه و حجم دانشگاه‌ها نداشته و نسبی یا سرانه‌ای هستند.

۴. سعی شده است اطلاعات مربوط به شاخص‌ها به طور مستقیم از خود دانشگاه‌ها اخذ نشود. معمولاً با توجه به عدم وجود نظام آماری مناسب در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی، وجود انواع تعاریف از یک شاخص در هر دانشگاه و در موارد محدودی اطلاعات ارسال شده غیر واقعی، دریافت مستقیم اطلاعات از دانشگاه‌ها جمع‌بندی و نتیجه‌گیری را مشکل و همراه با خطا می‌کند.

بنابراین، عمده اطلاعات شاخص‌ها از منابع مستقل که دارای تعریف واحد و استاندارد و یا اطلاعات قابل استناد هستند، جمع‌آوری شده و در موارد دریافت مستقیم اطلاعات از دانشگاه‌ها اسناد موردنیاز اطلاعات نیز دریافت شده و راستی‌آزمایی شده است.

۵. در مدل شاخص‌های عملکرد، دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی دارای کمتر از ۳۵ عضو هیات علمی وارد مدل نشده و رتبه‌بندی و امتیازبندی نشده‌اند. دلیل این موضوع، ایجاد ناهمگنی در شاخص‌های مدل با توجه به فقدان اطلاعات همه شاخص‌ها در واحدهای مزبور و نیز نداشتن عملکرد در برخی از شاخص‌های اصلی می‌باشد.^۲

۴-تبیین و توضیح شاخص‌ها

۴-۱- شاخص‌های پژوهشی

شاخص‌های پژوهشی شامل سه شاخص اصلی زیر می‌باشند:

- ارتباط با صنعت و جامعه
- سرانه کمی و کیفی مقالات
- نسبت هزینه کرد اعتبار پژوهشی به کل اعتبار عمومی دانشگاه

^۲- لازم به ذکر است، دانشگاه‌های زیر ۳۵ نفر عضو هیات علمی حدود ۳ درصد اعتبار عمومی توزیع شده بین دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی را جذب می‌کنند، که سهم قابل توجهی از سرجمع اعتبارات دانشگاه‌ها را تشکیل نمی‌دهد.

۴-۱-۱- شاخص ارتباط با صنعت و جامعه

بخش مهمی از درآمد دانشگاه‌های برتر دنیا "درآمد حاصل از فعالیت‌های پژوهشی" می‌باشد، حرکت به سوی این شاخص که مبین حجم فعالیت‌های پژوهشی صورت گرفته در دانشگاه‌ها به منظور حل مشکلات جامعه، صنعت، کشاورزی و... متضمن رشد و توسعه کشور نیز خواهد بود، همچنین در ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه کشور بر حضور موثر نظام آموزش عالی کشور در تولید، توسعه و نشر علم و فناوری و ارتقای کیفیت پژوهش و فناوری تاکید شده است. ملاک عمل قرار دادن این شاخص موجب تحقق کسب درآمدقابل توجهی از محل فعالیت‌های پژوهشی در سال‌های آتی برای دانشگاه‌ها و تبدیل آنها به دانشگاه‌های نسل دوم (پژوهش محور) و نسل سوم (کارآفرین) خواهد شد.

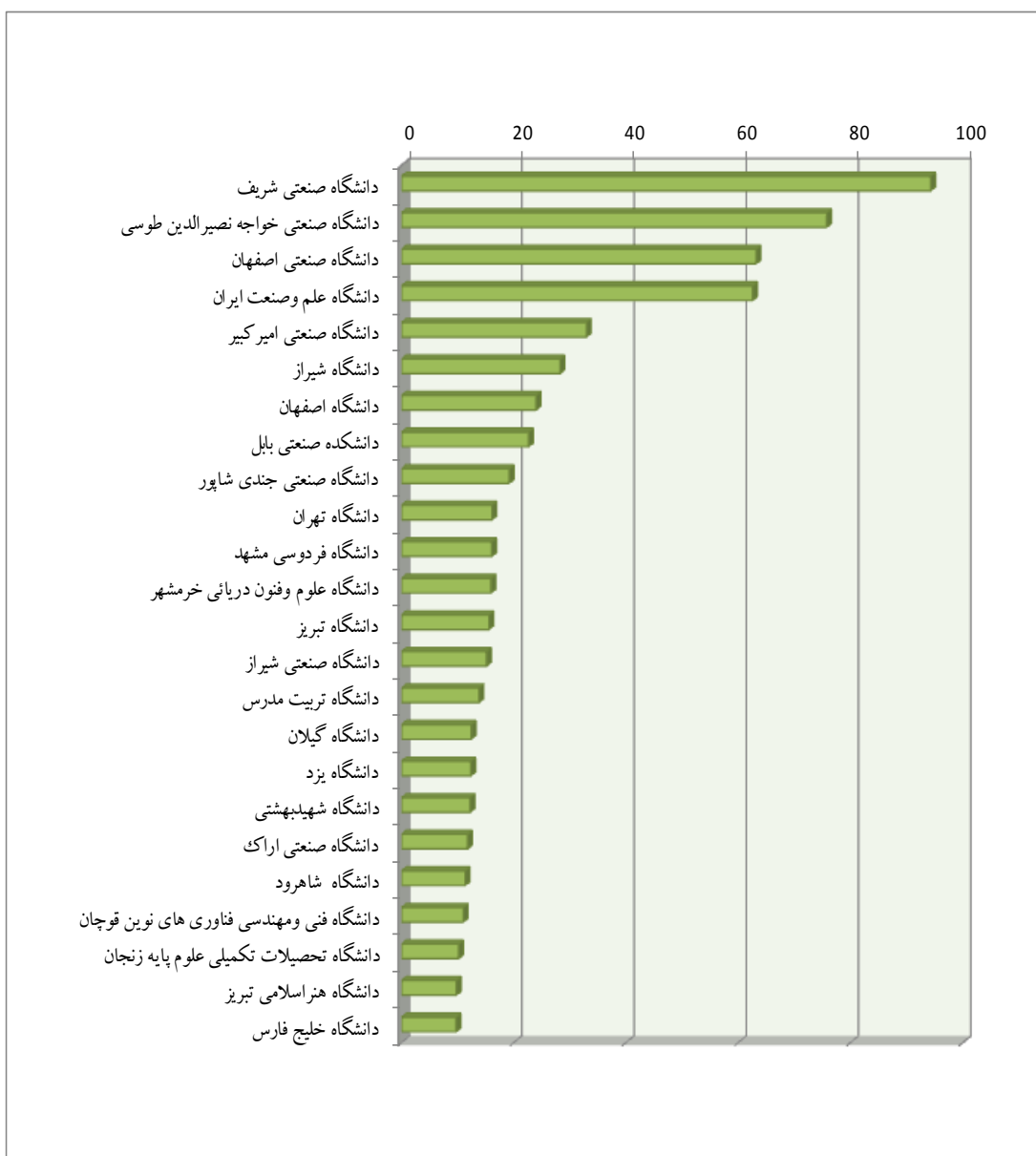
برای اندازه‌گیری این شاخص مشخصات تمامی طرح‌های پژوهشی جاری و فعال بالای ۲۰۰ میلیون ریال دانشگاه با سایر دستگاه‌های اجرایی، جمع‌آوری شده است. این شاخص با سه زیر شاخص اندازه‌گیری شده است:

- نسبت تعداد طرح‌های پژوهشی در جریان به تعداد اعضای هیئت علمی با وزن ۴۰ درصد
- نسبت مجموع اعتبار مصوب طرح‌های پژوهشی به اعتبار عمومی دانشگاه با وزن ۴۰ درصد
- نسبت مجموع اعتبار دریافت شده طرح‌های پژوهشی به اعتبار عمومی دانشگاه با وزن ۲۰ درصد

در جدول شماره ۲ پیوست اطلاعات مربوط به شاخص ارتباط با صنعت و جامعه به تفکیک شاخص‌های فرعی و شاخص کل مشاهده می‌شود. لازم به ذکر است، به منظور همگن نمودن جامعه آماری و با توجه به ماهیت دانشگاه‌های صنعتی، که به فراخور دارا بودن رشته‌های فنی و مهندسی، دارای ارتباط آسان تر و گسترده تر از سایر رشته‌ها با صنایع بوده و در این شاخص امتیازات بالایی کسب می‌نمایند، این شاخص برای دانشگاه‌های صنعتی با ضریب ۱ و برای دانشگاه‌های غیرصنعتی با ضریب ۲ در نظر گرفته شده است.

در نمودار زیر وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص ترکیبی نهایی مشاهده می‌شود.

نمودار شماره ۱: امتیاز دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص ترکیبی ارتباط با صنعت



۴-۱-۲- سرانه کمی و کیفی مقالات و مستندات علمی

در ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه کشور یکی از ماموریت های بخش آموزش عالی حضور موثر نظام آموزش عالی کشور در تولید، توسعه و نشر علم و فناوری و ارتقای کیفیت پژوهش و فناوری می باشد. همچنین در جدول شماره ۱۳ ماده مزبور به حمایت و تقویت پژوهش و فناوری و تقویت زیرساخت ها و نظامات پشتیبان پژوهش و فناوری تاکید شده است، براین اساس طی سالهای برنامه می بایست شاخص های رتبه تولید کمی مقالات در دنیا، شاخص هرش در جهان، سرانه سالانه مقالات **SCOPUS** به تعداد اعضای هیات علمی تمام وقت و تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (**ISC**) بهبود یابد. بنابراین افزایش کمی و کیفی مقالات یکی از مهمترین ماموریت های نظام آموزش عالی در برنامه توسعه کشور می باشد.

شاخص سرانه کمی و کیفی مقالات و مستندات علمی با چهار شاخص فرعی زیر اندازه گیری شده است:

- سرانه مقالات به تعداد عضو هیات علمی (از تقسیم مجموع مستندات و مقالات به تعداد اعضای هیأت علمی با وزن ۵۰

- سرانه استنادات مقالات و مستندات با وزن ۳۰

- شاخص **H-index** دانشگاه با وزن ۲۰

اطلاعات شاخص های فوق از مستندات علمی نمایه شده در وب سایت **Web of Science** استخراج شده

است. اطلاعات دو شاخص اول برای دوره زمانی ۲۰۱۶ می باشد. از مجموع سه شاخص فوق وزن کمی و کیفی

مقالات **ISI** به دست می آید.

- تعداد مقالات علمی و پژوهشی نمایه شده اعضای هیأت علمی دانشگاه در مجلات **ISC** داخلی

اطلاعات شاخص مقالات علمی و پژوهشی از مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری برای دوره زمانی ۱۳۹۵ اخذ شده است.

نکته: فراوانی انتشار مقالات **ISI** و یا مقالات داخلی تابعی از نوع گروه‌های آموزشی هر دانشگاه است. معمولاً گروه‌های علوم انسانی مقالات **ISI** کمتری دارند و در مقابل گروه‌های آموزشی علوم پایه و به طور نسبی فنی و مهندسی مقالات خارجی بیشتری دارند.

با توجه به سهم دانشجویی هر یک از گروه‌های آموزشی در دانشگاه، در جدول زیر وزن امتیاز اثرگذاری مقالات **ISI** و **ISC** محاسبه و وزن مذکور در ارزش‌گذاری شاخص ترکیبی نهایی اعمال شده است.^۳

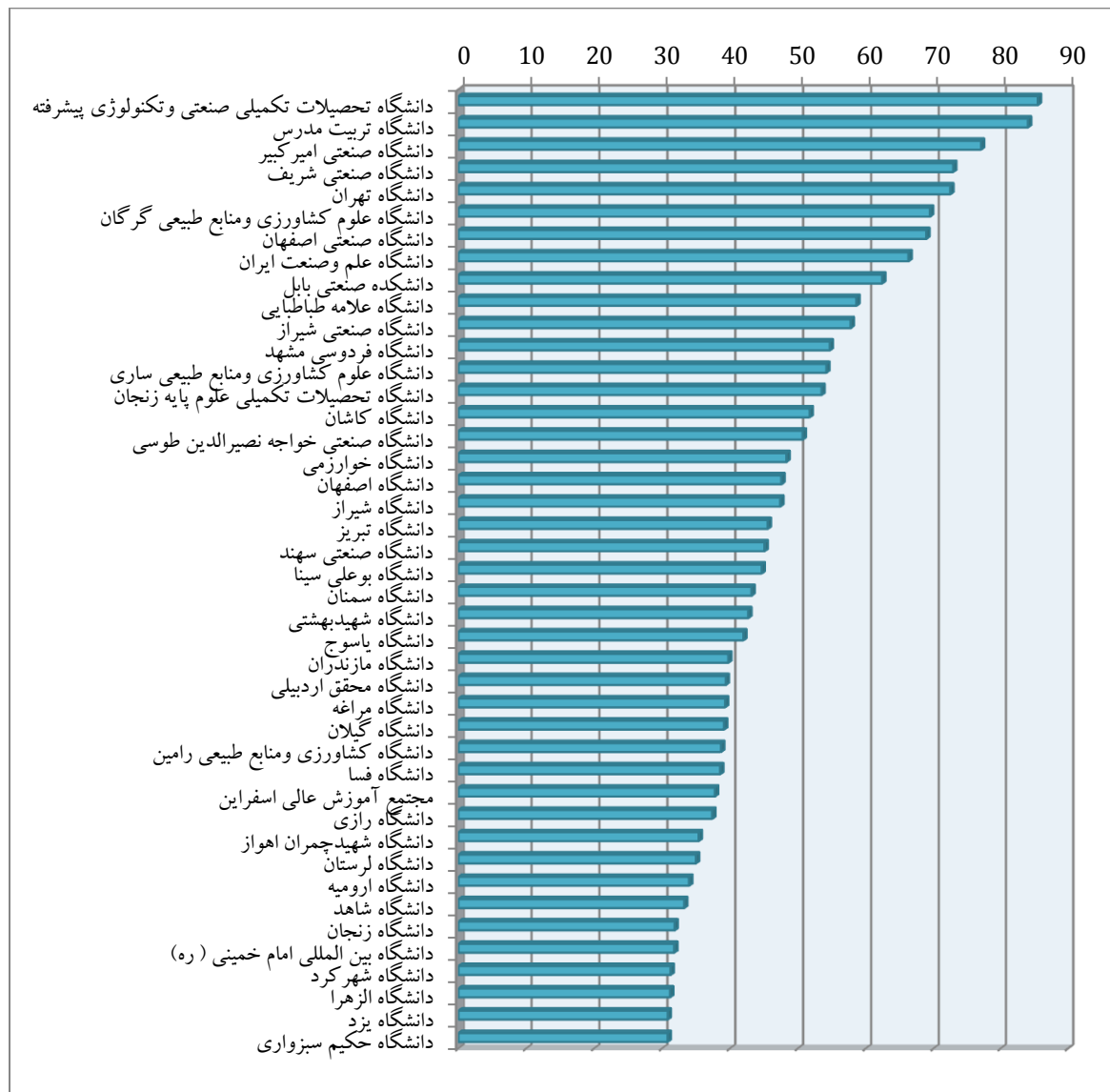
جدول ۳: وزن اثرگذاری مقالات **ISI** با مقالات داخلی در شاخص ترکیبی

گروه	وزن مقالات داخلی	وزن مقالات ISI
علوم پایه	۰,۰۵	۰,۹۵
فنی و مهندسی	۰,۲۰	۰,۸۰
کشاورزی و دامپزشکی	۰,۵۵	۰,۴۵
علوم انسانی	۰,۸۵	۰,۱۵
هنر	۰,۶۰	۰,۴۰

در جدول شماره ۳ پیوست جزئیات محاسبات و وضعیت امتیازی هر دانشگاه در هر یک از زیر شاخص‌های فوق قابل مشاهده است. در نمودار زیر وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص ترکیبی سرانه کیفی و کمی مقالات مشاهده می‌شود.^۴

^۳ برای جستجوی تعداد مستندات و مقالات علمی دانشگاه‌ها که در **Web of Science** نمایه شده‌اند، عنوان سازمانی دانشگاه‌ها که در مقالات استفاده می‌کنند، در سامانه فرمهای بודجه جمع‌آوری گردید. متأسفانه در برخی از دانشگاه‌ها از عناوین رسمی متعددی در انتشار مقالات استفاده شده است. با وجود اینکه سعی شد، موارد اسامی مشابه برای یک دانشگاه در جستجوی مقالات ملاحظه شود. به دانشگاه‌ها اکیداً توصیه می‌شود به اعضای هیئت علمی خود الزام نمایند که از عنوان یکسانی برای معرفی دانشگاه خود استفاده نمایند تا کم‌شماری در تعداد مقالات دانشگاه ایجاد نشود.

نمودار شماره ۲: وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص ترکیبی نهایی سرانه مقالات



۴-۱-۳- شاخص نسبت هزینه کرد اعتبارات پژوهشی به اعتبار عمومی

از سیاست های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری که توسط هیأت امنای پیگیری می شود، موضوع پژوهش و هزینه های پژوهشی می باشد. اطلاعات این شاخص از دانشگاه ها جمع آوری شد، ولی به دلیل تعاریف ناهمسان از متغیرهای تعریف شده و غیر قابل راستی آزمایی بودن داده های ارسال شده، این شاخص در محاسبات شاخص های اصلی پژوهش در مدل

^۴ - مستندات علمی شامل articles, reviews, editorials, proceedings (journals and book-based), technical papers می

شوند که در web of science نامایه شده اند.

۱۳۹۷ ملاحظه نشد. با توجه به برنامه‌ریزی برای استقرار سامانه بودجه‌ریزی مبتنی بر عملکرد در دانشگاه‌ها، در صورت اصلاح نظام ثبت هزینه‌ها و امکان گزارش‌گیری متمرکز از سامانه‌های مالی این شاخص از سال آینده وارد مدل خواهد شد.

۴-۲- شاخص‌های آموزشی

حوزه فعالیت‌های آموزشی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی با دو شاخص زیر اندازه‌گیری شده است:

۴-۲-۱- نسبت دانشجویان به هیأت علمی

براساس اهداف کمی مندرج در ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه کشور می‌بایست شاخص دانشجویان به هیأت علمی بهبود یابد، این شاخص بیانگر کیفیت فعالیت‌های آموزشی و وجود زیرساخت‌های مناسب برای دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی می‌باشد. این شاخص از تقسیم تعداد دانشجویان (مجموع دانشجویان روزانه و شبانه) به تعداد عضو هیأت علمی هر دانشگاه محاسبه شده است. از آنجا که سهم مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی متفاوت می‌باشد، به منظور همگن نمودن تعداد دانشجویان از ضرایب زیر استفاده شده است:

جدول ۳: ضرایب تعدیل تعداد دانشجویان در شاخص نسبت دانشجویان به هیأت علمی

مقطع	ضریب
کارشناسی	۱
کارشناسی ارشد	۱,۶
دکتری	۳,۲

با توجه به وجود اعضای هیأت علمی در مرتبه‌های مختلف، به منظور همگن نمودن شاخص هرم اعضای هیأت علمی از ضرایب جدول زیر استفاده شده است.

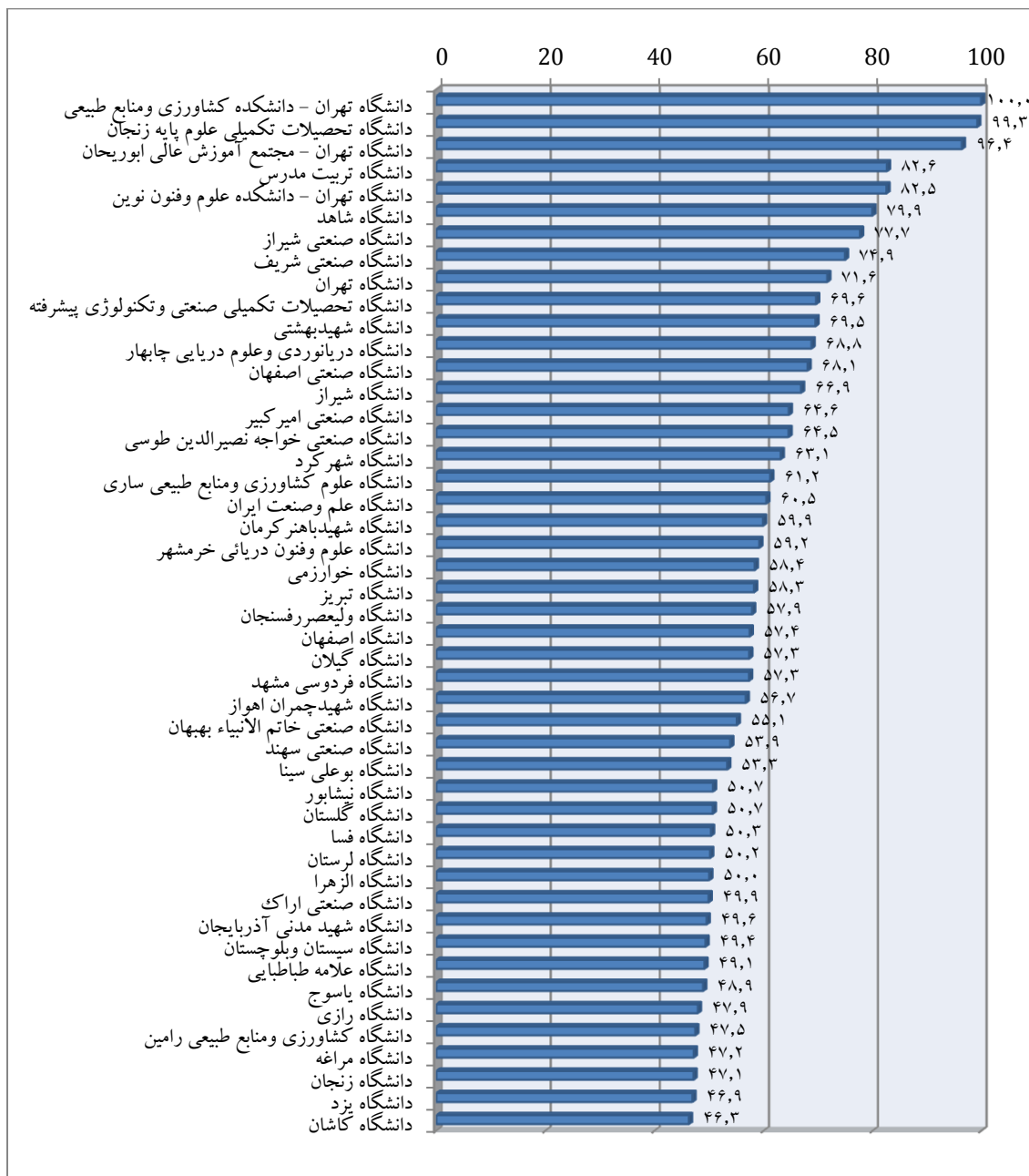
جدول ۴: ضرایب تعدیل اعضای هیأت علمی در شاخص نسبت دانشجویان به هیأت علمی

مرتبه	ضریب
مربی	۰,۷
استادیار	۱
دانشیار	۱,۵
استاد	۲,۵

اطلاعات و امتیاز دانشگاه‌ها در این شاخص در جدول شماره ۱ پیوست ارائه شده است.

در نمودار شماره ۳: وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین، در شاخص نسبت دانشجو به هیأت علمی نشان داده شده است.

نمودار شماره ۳: وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص نسبت دانشجو به هیأت علمی



۴-۲-۲- شاخص ترکیب هرم هیأت علمی

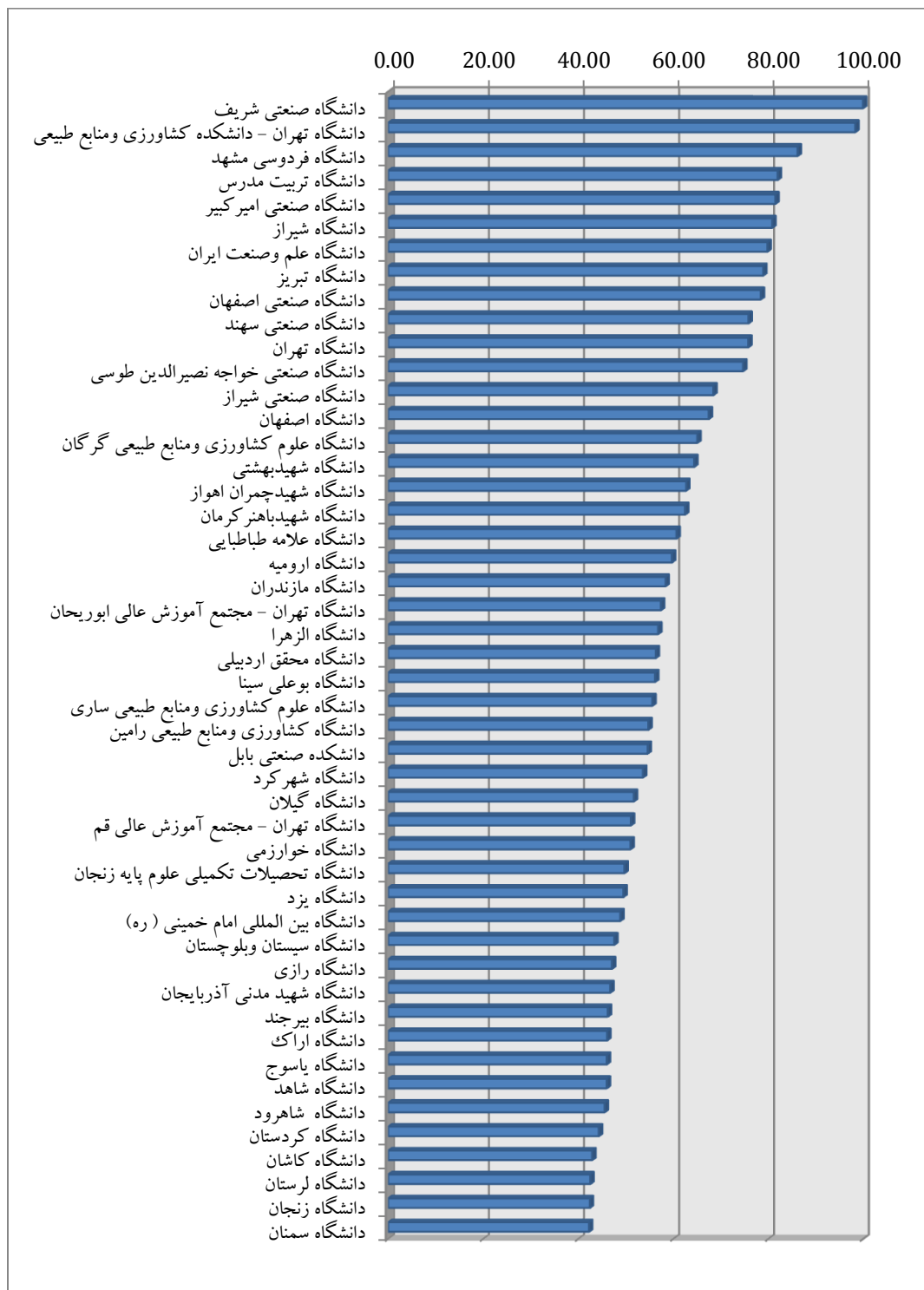
برای اندازه‌گیری این شاخص نسبت مجموع اعضای هیأت علمی موزون شده به مجموع اعضای هیأت علمی محاسبه شده است. برای موزون نمودن اعضای هیأت علمی در این شاخص از وزن‌های زیر استفاده شده است.

جدول ۵: ضرایب وزنی مرتبه اعضای هیأت علمی در شاخص ترکیب هرم هیأت علمی

ضریب	مرتبه
۰,۷	مربی
۱	استادیار
۱,۵	دانشیار
۲,۵	استاد

اطلاعات و امتیاز دانشگاه‌ها در این شاخص در جدول شماره ۱ پیوست ارائه شده است. در نمودار شماره ۴، وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین، در شاخص هرم هیأت علمی نشان داده شده است.

نمودار شماره ۴، امتیاز از ۱۰۰ دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص هرم هیأت علمی



۳-۴- شاخص فعالیت‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها

یکی از مهمترین اهداف و ماموریت‌های نظام آموزش عالی در مواد ۶۴ و ۶۶ برنامه ششم توسعه کشور، گسترش همکاری و تعاملات فعال بین‌المللی و تربیت دانشجوی در سطح بین‌المللی می‌باشد، همچنین به استناد جداول ۱۱، ۱۲ و ۱۳ ماده ۶۶ قانون برنامه ششم توسعه بهبود شاخص‌های سهم دانشجویان خارجی، تعداد دانشگاه‌های در زمره صد دانشگاه برتر آسیا، تعداد شعب خارجی دانشگاه‌های کشور، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل و تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در مراجع بین‌المللی هدفگذاری شده است.

بنابراین در جهت برنامه ریزی برای تحقق اهداف نظام آموزش عالی در برنامه ششم توسعه و سند آمایش آموزش عالی شاخص فعالیت بین‌المللی به عنوان یکی از شاخص‌های مؤثر در تعیین اعتبارات دانشگاه‌ها تعیین شد. این شاخص از مجموع امتیاز شاخص‌های ۱۴ گانه فعالیت‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها از مرکز همکاری‌های بین‌المللی وزارت علوم اخذ شده است. بر این اساس، دانشگاه‌ها در ۵ طبقه از بیشترین فعالیت تا کمترین فعالیت بین‌المللی طبقه بندی شده‌اند. در جدول زیر شاخص‌های ۱۴ گانه سنجش فعالیت بین‌المللی دانشگاه‌ها نشان داده شده است.

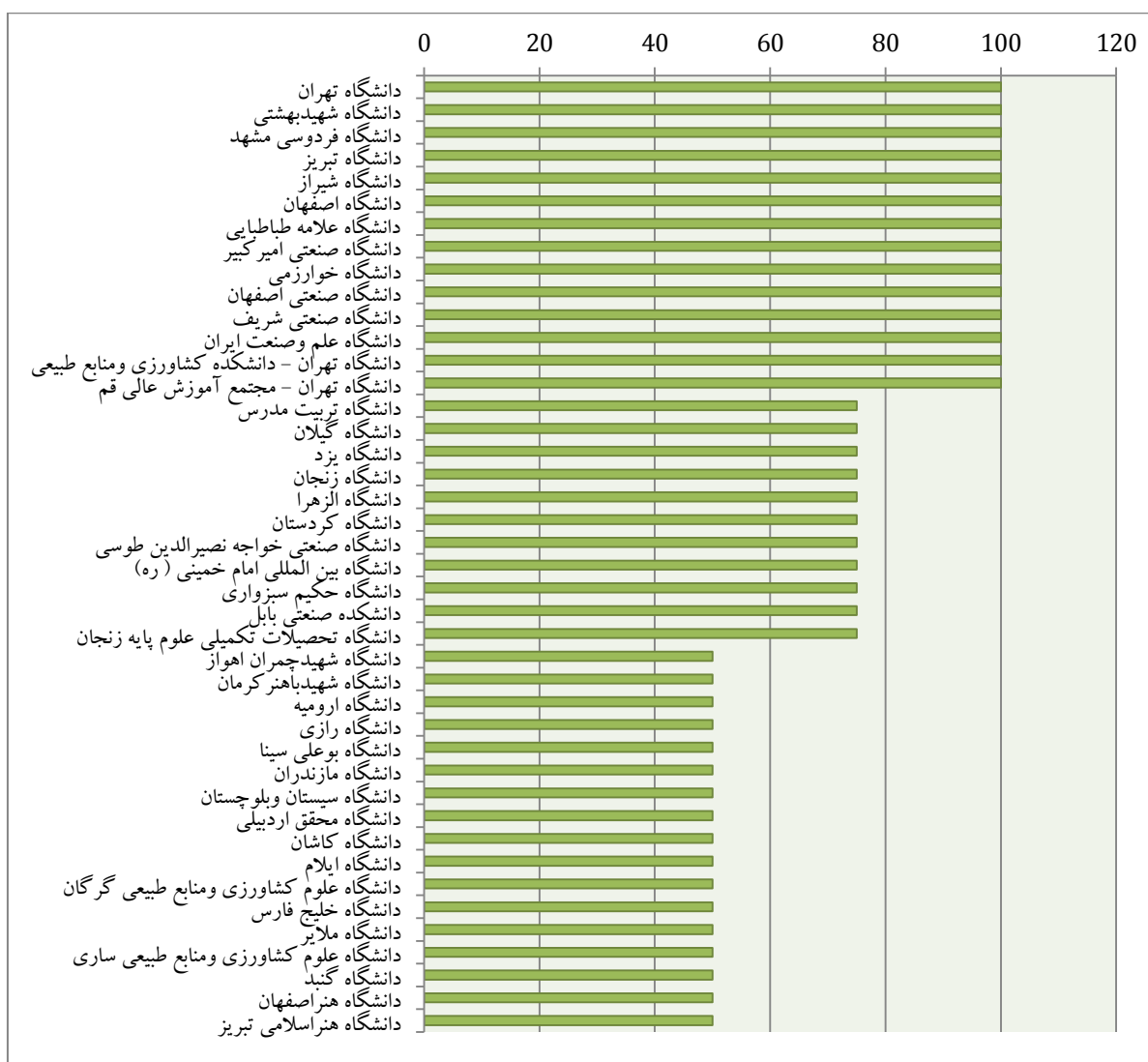
جدول ۶: شاخص‌های سنجش حجم فعالیت‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها

میزان دریافت اعتبار (گرنه) بین‌المللی	۱
رتبه در بین ۱۰۰ دانشگاه برتر آسیا (Thomson Reuter)	۲
رتبه در بین ۵۰۰ دانشگاه برتر دنیا (Thomson Reuter))	۳
نسبت دانشجوی خارجی به دانشجویان ایرانی	۴
نسبت مقاله مشترک خارجی به تعداد اعضای هیأت علمی	۵
نسبت فرصت مطالعاتی به اعضای هیأت علمی	۶
نسبت پروژه مشترک خارجی به اعضای هیأت علمی	۷
برگزاری دوره مشترک با دیگر دانشگاه‌های معتبر دنیا	۸
کسب جوایز بین‌المللی خارج از کشور	۹
وجود سامانه فعال به یک زبان بین‌المللی	۱۰
تفاهم نامه‌های اجرایی شده	۱۱
اساتید و مدرسان خارجی (تدریس، تحقیق-سمینار-پروژه‌های دانشجویی و ..)	۱۲
همکاری آموزشی با ایرانیان مقیم خارج از کشور (دوره آموزشی -حضور در سمینارها و ...)	۱۳
تعداد تفاهم نامه‌ها	۱۴

با توجه به جدول شماره ۱ پیوست دانشگاه‌ها در ۶ طبقه امتیازبندی شده‌اند. امتیاز دانشگاه‌های سطح ۱، ۱۰۰ و سطح ۵، ۵ در نظر گرفته شده است. دانشگاه‌هایی که اطلاعات فعالیت‌های بین‌المللی خود را اعلام ننموده‌اند، امتیاز ۱ را گرفته‌اند. در جدول، به دانشگاه‌های هر طبقه امتیاز یکسان داده شده است. با دسترسی به داده‌های مستند، اطلاعات این شاخص نیز به صورت پیوسته محاسبه خواهد شد.

نمودار زیر امتیاز دانشگاه‌های سطح ۱، ۲ و ۳ را نشان می‌دهد.

نمودار شماره ۵، امتیاز دانشگاه‌ها در فعالیت بین‌المللی



۴-۴- شاخص‌های توسعه مدیریت

این شاخص در دانشگاه‌ها ناظر بر مدیریت اداری، مالی و منابع دانشگاه‌ها می باشد. شاخص‌های این گروه شامل موارد زیر است:

- نسبت کارمند به هیأت علمی
- نسبت درآمد اختصاصی به درآمد عمومی
- عملکرد مدیریت سبز

۴-۴-۱- نسبت کارمند به هیأت علمی

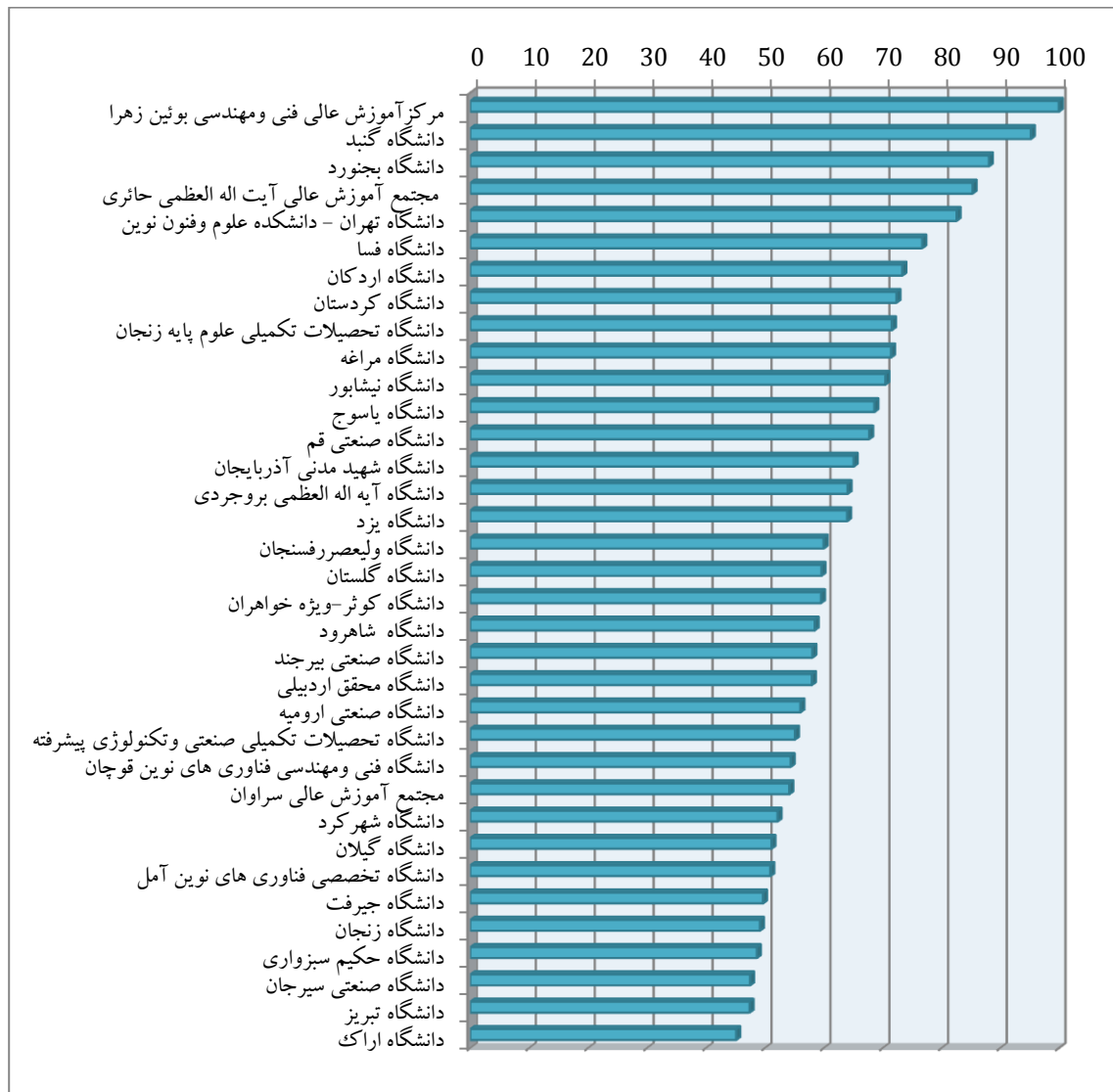
دانشگاه‌های دولتی از منابع عمومی استفاده می‌کنند و مدیریت کارآمد عمومی از اهداف اصلی آنها می باشد. هزینه‌های پرسنلی سهم قابل توجهی از هزینه‌های دانشگاه‌ها را تشکیل می‌دهد، بنابراین لزوم حرکت در جهت کاهش هزینه‌های پرسنلی تا سطح ۶۰ درصد کل هزینه‌ها (در حال حاضر بیش از ۸۵ درصد هزینه‌های دانشگاه‌ها صرف پرداخت‌های پرسنلی می شود) امری مطلوب بوده و حفظ تناسب تعداد کارمندان به اعضای هیأت علمی از شاخص‌های نشان دهنده مدیریت مناسب اداری و هزینه در دانشگاه‌هاست. همچنین ملاحظات و نمونه‌های عینی و موفق موید وجود نسبت یک کارمند به ازای هر عضو هیأت علمی در دانشگاه‌های بین‌المللی می باشد.

در این شاخص منظور از کارمندان، اعضای غیرهیأت علمی رسمی، پیمانی و قراردادی است، اطلاعات این شاخص از مستندات مربوط به فرم‌های ارسالی خزانه دریافت شده است و دانشگاه‌هایی که در مدیریت هزینه پرسنل موفق بوده‌اند، در این شاخص امتیاز بالاتری می‌گیرند.

اطلاعات و امتیاز دانشگاه‌ها در این شاخص در جدول شماره ۱ پیوست ارائه شده است.

در نمودار شماره ۶ وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین، در شاخص نسبت کارمند به هیأت علمی نشان داده شده است.

نمودار شماره ۶، وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین، در شاخص نسبت کارمند به هیأت علمی

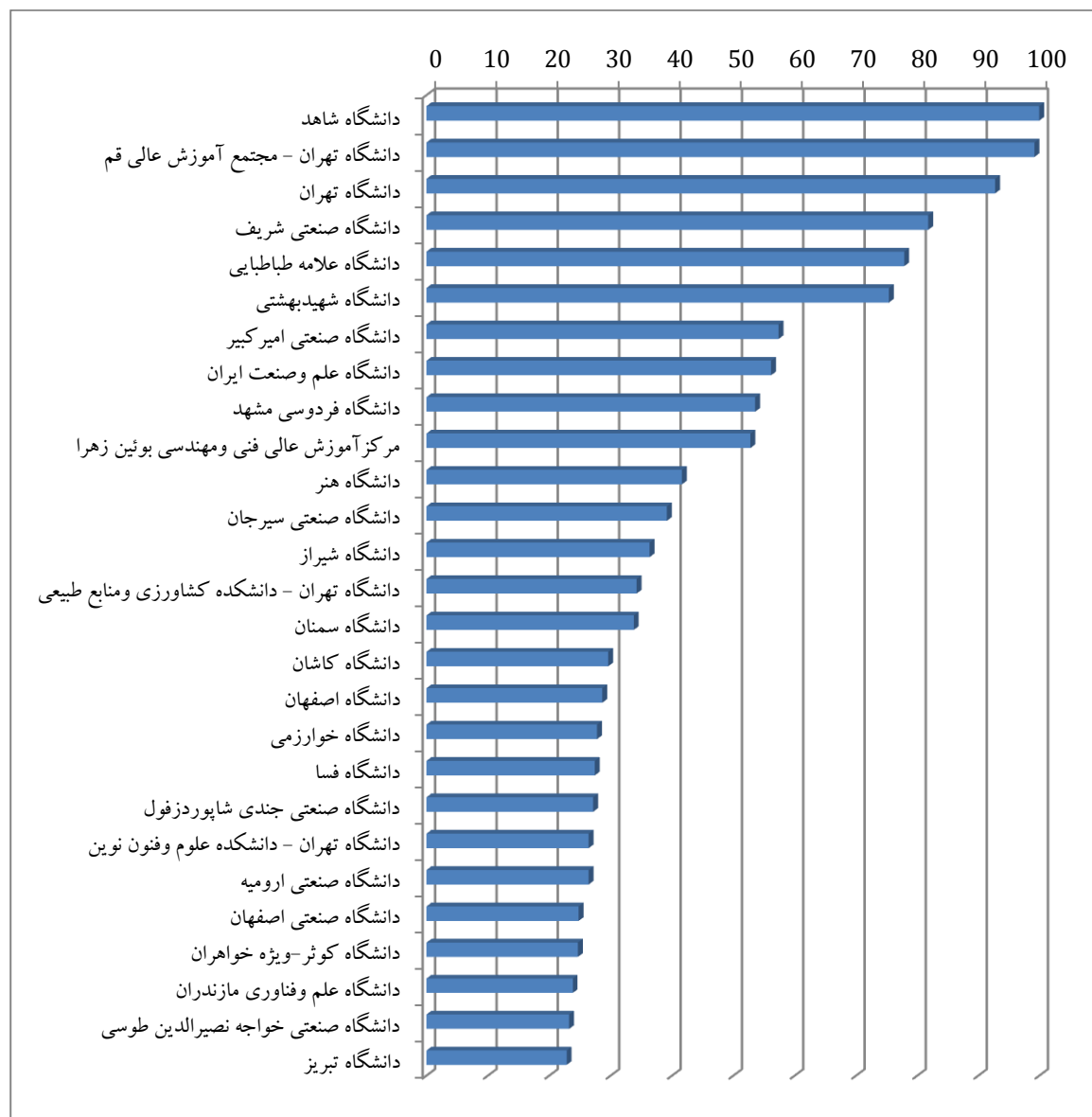


۴-۴-۲- شاخص نسبت درآمدهای اختصاصی به درآمد عمومی

استقلال، کاهش وابستگی به منابع عمومی دولت و خلق ثروت و درآمد پایدار از اهداف اصلی مدیریت عالی دانشگاه‌ها است. برای محاسبه نسبت درآمد اختصاصی به درآمد عمومی، درآمد ناشی از فروش اموال و دارایی و درآمد حاصل از طرح‌های پژوهشی که قبلاً به عنوان شاخص جداگانه ملاحظه شده بود، از سرجمع درآمد اختصاصی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌ها کسر و اطلاعات مذکور، نسبت به منابع عمومی تخصیص یافته محاسبه شده است.

اطلاعات و امتیاز دانشگاه‌ها در این شاخص در جدول شماره ۱ پیوست ارائه شده است. در نمودار شماره ۷، وضعیت امتیازی دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص نسبت کارمند به هیأت علمی نشان داده شده است.

نمودار شماره ۷، دانشگاه‌های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص نسبت درآمدهای اختصاصی به درآمد عمومی



۴-۳- شاخص مدیریت سبز

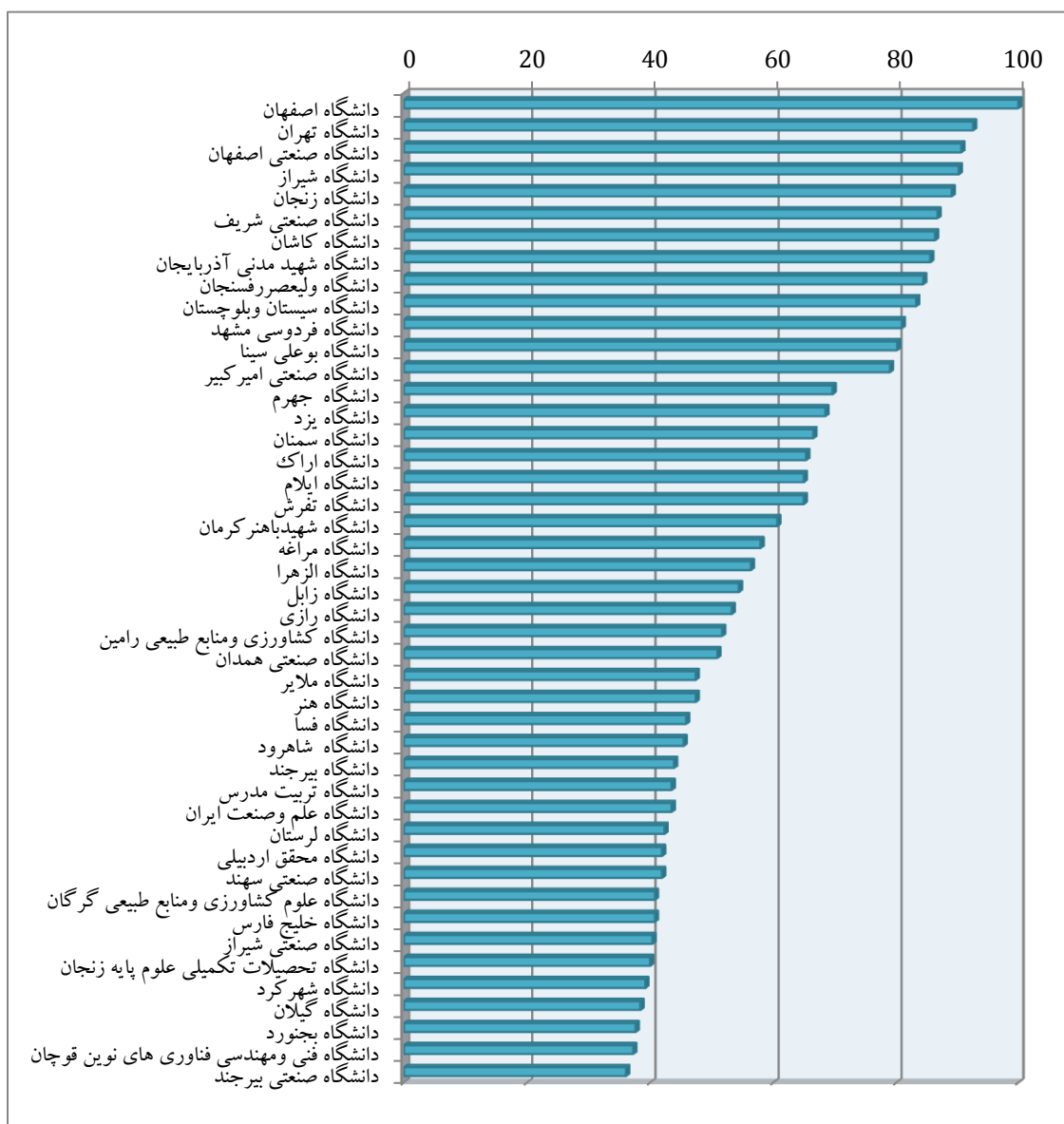
دانشگاه‌ها از سازمانهای علمی و فرهنگی در میان سایر بخش‌های دولتی هستند. انتظار می رود مدیریت منابع آب و

فاضلاب، انرژی، مدیریت پاک، فضای سبز ... در دانشگاه‌ها، نمونه و الگو برای سایر بخش‌ها باشد. همچنین یکی از مولفه

های موثر در رتبه بندی های بین المللی دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی حرکت در جهت شاخص های سبز می باشد، از این روی شاخص امتیاز مدیریت سبز به عنوان یکی از شاخص های اصلی نشانگر توسعه مدیریت در دانشگاه ها انتخاب شده است. اطلاعات این شاخص از اداره کل نظارت بر طرح های عمرانی وزارت علوم دریافت شده است.

اطلاعات و امتیاز دانشگاه ها در این شاخص در جدول شماره ۱ پیوست ارائه شده است. در نمودار شماره ۸ وضعیت امتیازی دانشگاه های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص مدیریت سبز نشان داده شده است.

نمودار شماره ۸، دانشگاه های با امتیاز بالاتر از میانگین در شاخص مدیریت سبز



۵- تحلیل نتایج و نحوه کاربرد آن در تعیین بودجه عمومی دانشگاه‌ها

پس از محاسبه شاخص‌های اصلی و محاسبات مربوط به تبدیل زیر شاخص‌ها به شاخص‌های ترکیبی، به منظور بی‌مقیاس نمودن شاخص‌ها با فرمول تغییر مقیاس به فاصله ۱ تا ۹۹ تبدیل شدند^۵. در جدول شماره ۱ پیوست، با تجمیع موزون شاخص‌ها امتیاز نهایی هر دانشگاه محاسبه گردید. از تقسیم امتیاز هر دانشگاه به مجموع امتیازات دانشگاه‌ها در مدل، وزن امتیازی هر دانشگاه در مدل محاسبه شد.

در مرحله بعد دانشگاه‌ها با روش زیر به چهار طبقه تقسیم شدند: ابتدا میانگین امتیازات محاسبه و دانشگاه‌ها به دو طبقه تقسیم شد. سپس در هر طبقه مجدداً میانگین‌گیری بعمل آمد و هر طبقه نیز تبدیل به دو طبقه دیگر شد، در جدول زیر امتیازات هر طبقه مشخص شده است.

برای توزیع اعتبار بین دانشگاه‌ها بر اساس شاخص‌های عملکرد به طبقاتی که دانشگاه‌ها در آن قرار گرفته‌اند، ضریب طبقه تعریف شده است. از ضرب ضریب هر طبقه در وزن امتیازی هر دانشگاه، رشد اعتبار حاصل از شاخص‌های عملکردی آن دانشگاه به دست آمده است. هدف از تعیین ضریب طبقه، تنظیم نحوه توزیع اعتبار در سقف اعتبار قابل توزیع در مدل شاخص‌های عملکرد و تعریف فاصله معنی دار تفاوت‌های کمی و کیفی دانشگاه‌ها در چهار طبقه بوده است.

جدول ۷: طبقه بندی دانشگاه‌ها براساس امتیاز در شاخص عملکرد

دامنه وزن امتیازی	بالاتر از ۱,۶	از ۱,۰۷ تا ۱,۰۹	از ۰,۷۴ تا ۱,۰۶	کمتر از ۰,۷۳
طبقه	۱	۲	۳	۴
ضریب طبقه	۴,۴	۳,۳	۲,۲	۱,۱

^۵ - با فرمول زیر مقیاس همه شاخص‌ها به فاصله ۱ تا ۱۰۰ تبدیل شده است. با این فرمول علاوه بر رتبه بندی امتیاز دانشگاه‌ها فاصله کمی امتیاز هر دانشگاه از دانشگاه‌های دیگر نیز در آن مشخص می‌شود:

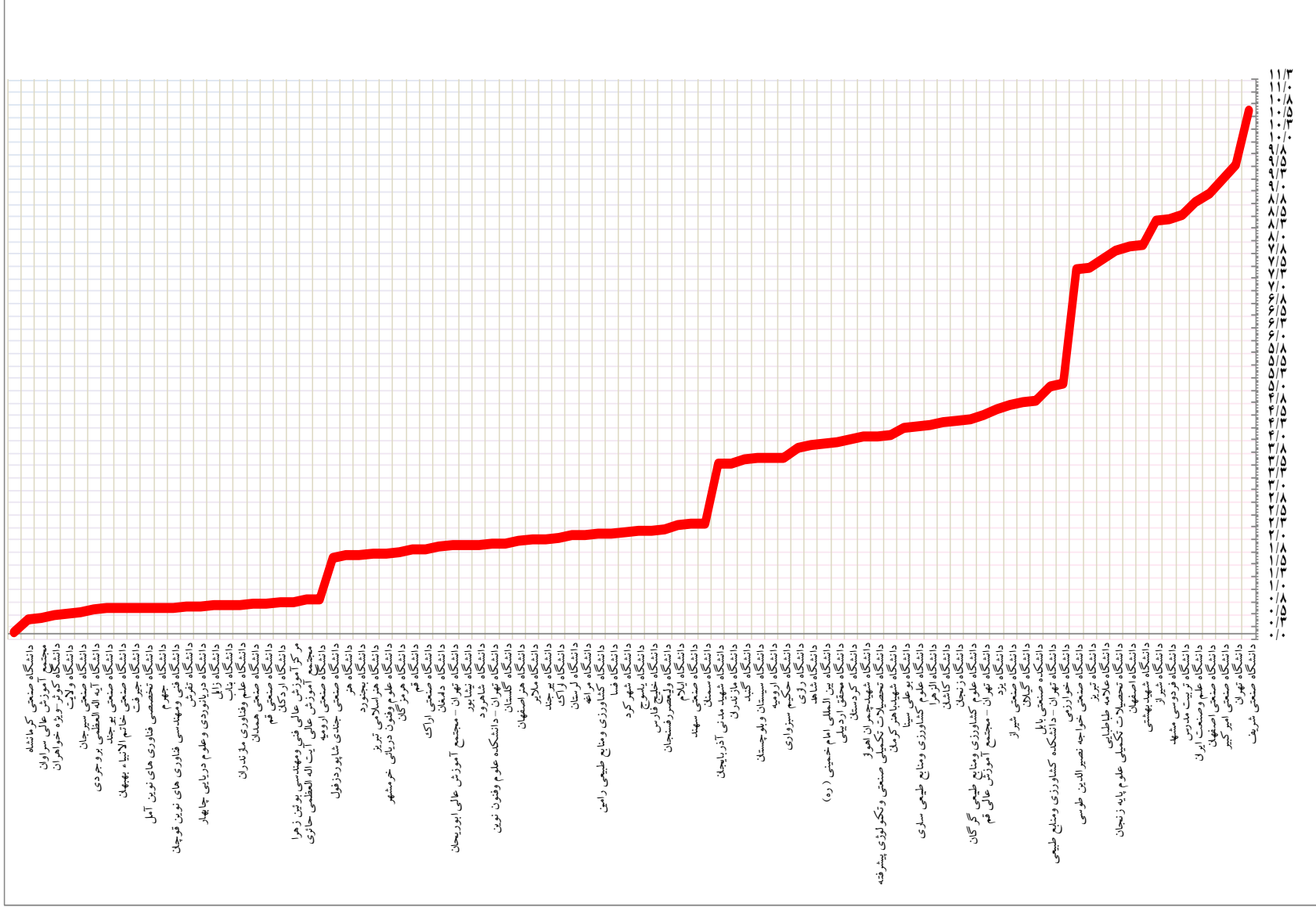
$$\text{newValue} = ((\text{oldValue} - \text{oldMin}) * \text{newRange} / \text{oldRange}) + \text{newMin}$$

با توجه به شرایط عمومی بودجه کشور و نیز مقدار افزایش اعتبار فصل آموزش عالی، در توزیع اعتبار سال ۱۳۹۷ دانشگاه‌ها مبلغ ۳۱۰ میلیارد تومان از افزایش اعتبار دانشگاه‌ها (معادل ۴۰ درصد از رشد اعتبار دانشگاه‌ها) در لایحه ۱۳۹۷ در قالب مدل عملکردی توزیع شد. مقدار رشد حاصل از عملکرد هر دانشگاه در جدول شماره ۱ پیوست مشخص شده است.

در نمودار شماره ۹ رشد حاصل از عملکرد هر دانشگاه مشخص شده است.

در این مدل دانشگاه شریف با رشد اعتبار ۱۰,۶ درصدی، بالاترین رشد اعتبار از مدل شاخص‌های عملکرد کسب نموده است و دانشگاه صنعتی کرمانشاه با رشد اعتبار ۴ درصدی در لایحه ۱۳۹۷ از محل اعتبار مدل شاخص‌های عملکرد، کمترین رشد اعتبار را کسب نموده است. باقی مانده رشد اعتبار دانشگاه‌ها براساس مدل تعیین و توزیع اعتبار سنوات گذشته تعیین شده است. در جدول شماره ۴ پیوست، اطلاعات پایه و تفصیلی همه دانشگاه‌ها که از آنها در محاسبات شاخص‌ها استفاده شده است، ارائه شده است.

نمودار شماره ۹: اندازه رشد اعتبار دانشگاه‌ها از مدل شاخص‌های عملکرد



۶-جداول پیوست

جدول ۱: اطلاعات شاخص‌های پایه، امتیاز هر دانشگاه در هر شاخص، امتیاز مجموع شاخص‌ها، وزن امتیازی و رشد اعتبار هر دانشگاه از مدل شاخص‌های عملکردی

رتبه	دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	معکوس نسبت موزون هیات علمی	هرم هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	نسبت هیات علمی کارمند به هیات علمی عمومی	نسبت هیات علمی خاص به هیات علمی عمومی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	امتیاز از ۱۰۰					امتیاز دانشگاه سبز	نسبت اختصاصی به عمومی	معکوس نسبت هیات علمی	سطح فعالیت های علمی	هرم هیات علمی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه
											جمع امتیاز	وزن	ضریب	مدل شاخص های عملکرد	رشد اعتبار از مدل شاخص های عملکرد							
۱	صنعتی شریف	۹۴.۳	۷۲.۹	۰.۱	۱.۷	۱۰۰	۰.۷	۰.۵	۵۵.۰	۱۰۰.۰	۵۵.۰	۰.۵	۰.۷	۱۰۰	۱.۷	۰.۱	۷۲.۹	۹۴.۳	صنعتی شریف	۱		
۲	تهران	۱۶.۱	۷۲.۵	۰.۱	۱.۵	۱۰۰	۰.۶	۰.۶	۵۸.۸	۱۷.۹	۵۸.۸	۰.۶	۰.۶	۱۰۰	۱.۵	۰.۱	۷۲.۵	۱۶.۱	تهران	۲		
۳	صنعتی امیرکبیر	۳۲.۹	۷۷.۱	۰.۰	۱.۵	۱۰۰	۰.۹	۰.۴	۵۰.۰	۳۵.۶	۵۰.۰	۰.۴	۰.۹	۱۰۰	۱.۵	۰.۰	۷۷.۱	۳۲.۹	صنعتی امیرکبیر	۳		
۴	صنعتی اصفهان	۶۳.۲	۶۸.۹	۰.۱	۱.۵	۱۰۰	۰.۶	۰.۲	۵۷.۵	۶۷.۳	۵۷.۵	۰.۲	۰.۶	۱۰۰	۱.۵	۰.۱	۶۸.۹	۶۳.۲	صنعتی اصفهان	۴		
۵	علم و صنعت ایران	۶۲.۵	۶۶.۳	۰.۰	۱.۵	۱۰۰	۰.۵	۰.۴	۲۷.۳	۶۶.۷	۲۷.۳	۰.۴	۰.۵	۱۰۰	۱.۵	۰.۰	۶۶.۳	۶۲.۵	علم و صنعت ایران	۵		
۶	تربیت مدرس	۱۳.۸	۸۴.۱	۰.۱	۱.۵	۷۵	۰.۸	۰.۱	۲۷.۳	۹۸.۳	۱۵.۵	۰.۱	۰.۸	۷۵	۱.۵	۰.۱	۸۴.۱	۱۳.۸	تربیت مدرس	۶		
۷	فردوسی مشهد	۱۶.۰	۵۴.۷	۰.۰	۱.۶	۱۰۰	۰.۸	۰.۳	۵۱.۳	۶۳.۹	۱۷.۹	۰.۳	۰.۸	۱۰۰	۱.۶	۰.۰	۵۴.۷	۱۶.۰	فردوسی مشهد	۷		
۸	شیراز	۲۸.۲	۴۷.۴	۰.۱	۱.۵	۱۰۰	۰.۶	۰.۲	۵۷.۳	۳۰.۶	۵۷.۳	۰.۲	۰.۶	۱۰۰	۱.۵	۰.۱	۴۷.۴	۲۸.۲	شیراز	۸		
۹	شهیدبهشتی	۱۲.۲	۴۲.۷	۰.۱	۱.۴	۱۰۰	۰.۸	۰.۵	۱۰.۰	۱۳.۸	۱۰.۰	۰.۵	۰.۸	۱۰۰	۱.۴	۰.۱	۴۲.۷	۱۲.۲	شهیدبهشتی	۹		
۱۰	اصفهان	۲۴.۰	۴۷.۶	۰.۰	۱.۴	۱۰۰	۰.۶	۰.۲	۶۳.۵	۲۶.۲	۶۳.۵	۰.۲	۰.۶	۱۰۰	۱.۴	۰.۰	۴۷.۶	۲۴.۰	اصفهان	۱۰		
۱۱	تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	۱۰.۲	۵۳.۵	۰.۱	۱.۲	۷۵	۱.۴	۰.۱	۲۵.۰	۹۹.۳	۱۱.۷	۰.۱	۱.۴	۷۵	۱.۲	۰.۱	۵۳.۵	۱۰.۲	تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	۱۱		
۱۲	علامه طباطبائی	۵.۱	۵۸.۶	۰.۰	۱.۳	۱۰۰	۰.۸	۰.۵	۵.۰	۶۸.۵	۶.۴	۰.۵	۰.۸	۱۰۰	۱.۳	۰.۰	۵۸.۶	۵.۱	علامه طباطبائی	۱۲		
۱۳	تبریز	۱۵.۶	۴۵.۶	۰.۰	۱.۵	۱۰۰	۰.۹	۰.۲	۱۵.۵	۵۳.۲	۱۷.۳	۰.۲	۰.۹	۱۰۰	۱.۵	۰.۰	۴۵.۶	۱۵.۶	تبریز	۱۳		
۱۴	صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	۷۵.۷	۵۰.۷	۰.۰	۱.۵	۷۵	۰.۸	۰.۲	۰.۰	۶۴.۵	۸۰.۵	۰.۲	۰.۸	۷۵	۱.۵	۰.۰	۵۰.۷	۷۵.۷	صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	۱۴		
۱۵	خوارزمی	۸.۵	۴۸.۳	۰.۰	۱.۲	۱۰۰	۰.۶	۰.۲	۱۴.۰	۵۶.۴	۹.۹	۰.۲	۰.۶	۱۰۰	۱.۲	۰.۰	۴۸.۳	۸.۵	خوارزمی	۱۵		
۱۶	تهران - دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی	۱.۰	۱.۰	۰.۱	۱.۷	۱۰۰	۰.۴	۰.۲	۰.۰	۱.۰	۲.۱	۰.۲	۰.۴	۱۰۰	۱.۷	۰.۱	۱.۰	۱.۰	تهران - دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی	۱۶		
۱۷	دانشکده صنعتی بابل	۲۲.۶	۶۲.۴	۰.۰	۱.۳	۷۵	۰.۹	۰.۱	۲.۵	۷۲.۹	۲۴.۸	۰.۱	۰.۹	۷۵	۱.۳	۰.۰	۶۲.۴	۲۲.۶	دانشکده صنعتی بابل	۱۷		
۱۸	گیلان	۱۲.۴	۳۹.۱	۰.۰	۱.۳	۷۵	۱.۰	۰.۱	۲۴.۰	۴۵.۷	۱۴.۰	۰.۱	۱.۰	۷۵	۱.۳	۰.۰	۳۹.۱	۱۲.۴	گیلان	۱۸		
۱۹	صنعتی شیراز	۱۵.۱	۵۷.۸	۰.۱	۱.۴	۲۵	۰.۸	۰.۱	۲۵.۳	۶۷.۵	۱۶.۹	۰.۱	۰.۸	۲۵	۱.۴	۰.۱	۵۷.۸	۱۵.۱	صنعتی شیراز	۱۹		
۲۰	یزد	۱۲.۳	۳۰.۸	۰.۰	۱.۲	۷۵	۱.۳	۰.۱	۴۳.۳	۳۵.۹	۱۴.۰	۰.۱	۱.۳	۷۵	۱.۲	۰.۰	۳۰.۸	۱۲.۳	یزد	۲۰		
۲۱	تهران - مجتمع آموزش عالی قم	۸.۴	۱.۰	۰.۰	۱.۲	۱۰۰	۰.۷	۰.۶	۰.۰	۴۶.۱	۹.۸	۰.۶	۰.۷	۱۰۰	۱.۲	۰.۰	۱.۰	۸.۴	تهران - مجتمع آموزش عالی قم	۲۱		
۲۲	علم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۱.۰	۶۹.۵	۰.۰	۱.۴	۵۰	۰.۸	۰.۱	۲۵.۵	۸۱.۲	۲.۱	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۴	۰.۰	۶۹.۵	۱.۰	علم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲۲		
۲۳	زنجان	۶.۸	۳۱.۹	۰.۰	۱.۲	۷۵	۱.۰	۰.۱	۵۶.۵	۳۷.۱	۸.۱	۰.۱	۱.۰	۷۵	۱.۲	۰.۰	۳۱.۹	۶.۸	زنجان	۲۳		
۲۴	کاشان	۴.۴	۵۱.۷	۰.۰	۱.۲	۵۰	۰.۸	۰.۲	۵۴.۸	۶۰.۴	۵.۶	۰.۲	۰.۸	۵۰	۱.۲	۰.۰	۵۱.۷	۴.۴	کاشان	۲۴		
۲۵	کردستان	۵.۱	۴۳.۲	۰.۰	۱.۲	۷۵	۱.۴	۰.۱	۰.۰	۴۲.۴	۵۰.۴	۰.۱	۱.۴	۷۵	۱.۲	۰.۰	۴۳.۲	۵.۱	کردستان	۲۵		

امتیاز از ۱۰۰																				رتبه	دانشگاه
رشد اعتبار از مدل شاخص های عملکرد	ضریب طبقه	وزن	جمع امتیاز	امتیاز دانشگاه سبز	نسبت اختصاصی خالص به عمومی	نسبت کارمند به هیات علمی	سطح بندیت فعالیت های علمی بین المللی	هرم هیات علمی	نسبت موزون دانشجو به هیات علمی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	امتیاز دانشگاه سبز	نسبت اختصاصی خالص به عمومی	معموس کارمند به هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	هرم هیات علمی	معموس نسبت موزون دانشجو به هیات علمی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه		
۴.۳	۳.۳	۱.۲۹	۴۷۵.۴	۵۶.۲	۱۶.۷	۴۲.۰	۷۵	۵۶.۸	۵۰.۰	۳۶.۴	۴.۵	۳۵.۵	۰.۱	۰.۸	۷۵	۱.۳	۰.۰	۳۱.۲	۳.۲	الزهر	۲۶
۴.۳	۳.۳	۱.۲۹	۴۷۳.۱	۱۶.۶	۱۷.۹	۳۱.۸	۵۰	۵۵.۶	۶۱.۲	۶۳.۳	۵.۳	۱۰.۰	۰.۱	۰.۶	۵۰	۱.۳	۰.۰	۵۴.۲	۴.۱	علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۲۷
۴.۲	۳.۳	۱.۲۸	۴۶۹.۲	۸۰.۱	۱۴.۸	۲۹.۸	۵۰	۵۶.۲	۵۲.۲	۵۲.۱	۸.۷	۵۰.۸	۰.۱	۰.۶	۵۰	۱.۳	۰.۰	۴۴.۷	۷.۲	بوعلی سینا	۲۸
۴.۲	۳.۳	۱.۲۸	۴۶۸.۸	۶۰.۶	۱۹.۲	۴۳.۲	۵۰	۶۲.۵	۵۹.۹	۴۱.۳	۵.۶	۳۸.۳	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۴	۰.۰	۳۵.۴	۴.۴	شهیدباهنر کرمان	۲۹
۴.۱	۳.۳	۱.۲۳	۴۵۱.۵	۱.۰	۱۳.۱	۵۵.۱	۱	۳۹.۶	۶۹.۶	۱۰۰.۰	۲.۱	۰.۰	۰.۱	۱.۱	۱	۱.۱	۰.۱	۸۵.۵	۱.۰	تحصیلات تکمیلی صنعتی و تکنولوژی پیشرفته	۳۰
۳.۹	۳.۳	۱.۱۸	۴۳۳.۲	۱.۰	۲۰.۱	۴۵.۰	۷۵	۴۸.۸	۴۱.۳	۳۷.۱	۶.۰	۰.۰	۰.۱	۰.۹	۷۵	۱.۲	۰.۰	۳۱.۸	۴.۸	بین المللی امام خمینی (ره)	۳۱
۳.۹	۳.۳	۱.۱۸	۴۳۲.۱	۲۹.۸	۱۹.۵	۳۸.۸	۵۰	۶۲.۷	۵۶.۷	۳۲.۷	۸.۷	۱۸.۵	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۴	۰.۰	۲۸.۰	۷.۳	شهیدچمران اهواز	۳۲
۳.۸	۳.۳	۱.۱۶	۴۲۵.۶	۵۳.۲	۱۴.۷	۴۱.۱	۵۰	۴۷.۱	۴۷.۹	۴۳.۶	۶.۵	۳۳.۵	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۲	۰.۰	۳۷.۴	۵.۲	رازی	۳۳
۳.۸	۳.۳	۱.۱۵	۴۲۱.۵	۴۱.۹	۱۷.۳	۵۸.۰	۵۰	۵۶.۳	۳۹.۷	۳۸.۸	۶.۰	۲۶.۳	۰.۱	۱.۱	۵۰	۱.۳	۰.۰	۳۳.۳	۴.۷	محقق اردبیلی	۳۴
۳.۷	۳.۳	۱.۱۲	۴۱۰.۷	۱.۰	۱۰۰.۰	۳۱.۶	۱	۴۶.۰	۷۹.۹	۲۸.۸	۶.۶	۰.۰	۰.۶	۰.۶	۱	۱.۲	۰.۱	۲۴.۷	۵.۳	شاهد	۳۵
۳.۶	۳.۳	۱.۱۰	۴۰۳.۰	۲۶.۷	۲۱.۰	۴۸.۶	۷۵	۳۰.۳	۲۸.۷	۳۵.۹	۵.۳	۱۶.۵	۰.۲	۱.۰	۷۵	۱.۱	۰.۰	۳۰.۸	۴.۱	حکیم سبزواری	۳۶
۳.۶	۳.۳	۱.۰۹	۴۰۰.۹	۱.۰	۱۶.۸	۴۱.۴	۵۰	۵۹.۷	۴۴.۶	۳۹.۶	۷.۰	۰.۰	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۳	۰.۰	۳۴.۰	۵.۷	ارومیه	۳۷
۳.۶	۳.۳	۱.۰۹	۴۰۰.۲	۸۳.۲	۱۱.۴	۲۵.۵	۵۰	۴۷.۵	۴۹.۴	۳۴.۹	۲.۸	۵۲.۸	۰.۱	۰.۵	۵۰	۱.۲	۰.۰	۳۰.۰	۱.۷	سیستان و بلوچستان	۳۸
۳.۶	۳.۳	۱.۰۹	۳۹۹.۵	۱.۰	۱۴.۳	۹۵.۲	۵۰	۲۵.۸	۴۲.۰	۳۴.۳	۴.۶	۰.۰	۰.۱	۱.۹	۵۰	۱.۰	۰.۰	۲۹.۴	۳.۴	گنبد	۳۹
۳.۵	۳.۳	۱.۰۶	۳۸۹.۷	۱.۰	۱۹.۹	۳۶.۴	۵۰	۵۸.۳	۳۶.۴	۴۶.۴	۴.۵	۰.۰	۰.۱	۰.۷	۵۰	۱.۳	۰.۰	۳۹.۸	۳.۴	مازندران	۴۰
۳.۵	۳.۳	۱.۰۶	۳۸۹.۰	۸۵.۶	۹.۴	۶۵.۰	۲۵	۴۶.۷	۴۹.۶	۳۴.۲	۳.۸	۵۴.۳	۰.۱	۱.۳	۲۵	۱.۲	۰.۰	۲۹.۳	۲.۷	شهید مدنی آذربایجان	۴۱
۲.۳	۲.۲	۱.۰۴	۳۸۲.۶	۴۱.۹	۱۳.۶	۴۰.۵	۵	۷۵.۸	۵۳.۹	۵۲.۶	۸.۸	۲۶.۳	۰.۱	۰.۸	۵	۱.۵	۰.۰	۴۵.۱	۷.۴	صنعتی سهند	۴۲
۲.۳	۲.۲	۱.۰۳	۳۷۸.۸	۶۴.۹	۱۸.۷	۳۸.۲	۵۰	۳۴.۷	۴۰.۲	۳۵.۱	۲.۱	۴۱.۰	۰.۱	۰.۸	۵۰	۱.۱	۰.۰	۳۰.۱	۱.۰	ایلام	۴۳
۲.۲	۲.۲	۰.۹۹	۳۶۴.۰	۸۴.۴	۱۵.۳	۶۰.۰	۲۵	۳۶.۹	۵۷.۹	۱۷.۲	۴.۷	۵۳.۵	۰.۱	۱.۲	۲۵	۱.۱	۰.۰	۱۴.۹	۳.۶	ولیعصر رفسنجان	۴۴
۲.۱	۲.۲	۰.۹۸	۳۵۸.۵	۴۰.۸	۱۲.۹	۳۲.۸	۵۰	۳۶.۲	۳۴.۰	۳۲.۹	۱۱.۲	۲۵.۵	۰.۱	۰.۶	۵۰	۱.۱	۰.۰	۲۸.۳	۹.۷	خلیج فارس	۴۵
۲.۱	۲.۲	۰.۹۷	۳۵۸.۰	۳۳.۰	۱۳.۲	۶۸.۶	۵	۴۶.۰	۴۸.۹	۴۹.۰	۴.۰	۲۰.۵	۰.۱	۱.۳	۵	۱.۲	۰.۰	۴۲.۰	۲.۸	یاسوج	۴۶
۲.۱	۲.۲	۰.۹۷	۳۵۷.۸	۴۳.۹	۱۳.۴	۴۵.۱	۲۵	۴۶.۲	۳۴.۴	۴۵.۹	۱۰.۲	۲۷.۵	۰.۱	۰.۹	۲۵	۱.۲	۰.۰	۳۹.۴	۸.۸	بیرجند	۴۷
۲.۱	۲.۲	۰.۹۶	۳۵۴.۲	۳۹.۲	۱۰.۹	۵۲.۱	۵	۵۳.۶	۶۲.۱	۳۶.۴	۴.۴	۲۴.۵	۰.۱	۱.۰	۵	۱.۳	۰.۰	۳۱.۳	۳.۳	شهرکرد	۴۸
۲.۱	۲.۲	۰.۹۶	۳۵۱.۹	۴۵.۸	۲۷.۴	۷۶.۷	۵	۲۰.۱	۵۰.۳	۴۵.۰	۲.۱	۲۸.۸	۰.۲	۱.۵	۵	۱.۰	۰.۰	۳۸.۶	۱.۰	فسا	۴۹
۲.۱	۲.۲	۰.۹۵	۳۵۰.۱	۵۱.۷	۱.۰	۱۹.۰	۲۵	۵۴.۷	۴۷.۵	۴۵.۱	۷.۲	۳۲.۵	۰.۰	۰.۴	۲۵	۱.۳	۰.۰	۳۸.۷	۵.۹	کشاورزی و منابع طبیعی رامین	۵۰

امتیاز از ۱۰۰																						
رتبه	دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	معکوس نسبت موزون هیات علمی	هرم هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	نسبت کارمند به هیات علمی	نسبت موزون هیات علمی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	امتیاز دانشگاه سبز	نسبت اختصاصی خالص به عمومی	معکوس نسبت کارمند به هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	هرم هیات علمی	معکوس نسبت موزون هیات علمی	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	جمع امتیاز	وزن	ضریب طبقه عملکرد	رشد اعتبار از مدل شاخص های عملکرد
۵۱	سمنان	۶.۹	۲۷.۹	۰.۰	۱.۲	۲۵	۰.۸	۰.۲	۴۲.۰	۸.۲	۴۲.۰	۰.۲	۰.۸	۲۵	۱.۲	۰.۰	۲۷.۹	۶.۹	۳۴۷.۵	۰.۹۵	۲.۲	۲.۱
۵۲	مراغه	۱.۰	۳۹.۳	۰.۰	۱.۱	۵	۱.۴	۰.۱	۳۶.۵	۲.۱	۳۶.۵	۰.۱	۱.۴	۵	۱.۱	۰.۰	۳۹.۳	۱.۰	۳۴۵.۳	۰.۹۴	۲.۲	۲.۱
۵۳	لرستان	۱.۴	۳۵.۰	۰.۰	۱.۲	۲۵	۰.۷	۰.۱	۲۶.۵	۲.۵	۲۶.۵	۰.۱	۰.۷	۲۵	۱.۲	۰.۰	۳۵.۰	۱.۴	۳۴۴.۹	۰.۹۴	۲.۲	۲.۱
۵۴	اراک	۴.۱	۲۴.۲	۰.۰	۱.۲	۲۵	۰.۹	۰.۱	۴۱.۳	۵.۴	۴۱.۳	۰.۱	۰.۹	۲۵	۱.۲	۰.۰	۲۴.۲	۴.۱	۳۳۶.۲	۰.۹۲	۲.۲	۲.۰
۵۵	ملایر	۱.۶	۲۴.۱	۰.۰	۱.۰	۵۰	۰.۹	۰.۱	۲۹.۸	۲.۶	۲۹.۸	۰.۱	۰.۹	۵۰	۱.۰	۰.۰	۲۴.۱	۱.۶	۳۳۰.۶	۰.۹۰	۲.۲	۲.۰
۵۶	هنر اصفهان	۵.۸	۱۸.۸	۰.۰	۱.۰	۵۰	۰.۵	۰.۱	۲۰.۰	۷.۰	۲۰.۰	۰.۱	۰.۵	۵۰	۱.۰	۰.۰	۱۸.۸	۵.۸	۳۲۸.۳	۰.۸۹	۲.۲	۲.۰
۵۷	شاهرود	۱۱.۳	۲۶.۹	۰.۰	۱.۲	۵	۱.۱	۰.۱	۲۸.۵	۱۲.۹	۲۸.۵	۰.۱	۱.۱	۵	۱.۲	۰.۰	۲۶.۹	۱۱.۳	۳۱۸.۴	۰.۸۷	۲.۲	۱.۹
۵۸	گلستان	۴.۰	۱۹.۲	۰.۰	۱.۱	۲۵	۱.۲	۰.۱	۱۷.۵	۵.۲	۱۷.۵	۰.۱	۱.۲	۲۵	۱.۱	۰.۰	۱۹.۲	۴.۰	۳۱۶.۱	۰.۸۶	۲.۲	۱.۹
۵۹	تهران - دانشکده علوم وفنون نوین	۱.۰	۱.۰	۰.۱	۱.۱	۱	۱.۶	۰.۲	۰.۰	۲.۱	۰.۰	۰.۲	۱.۶	۱	۱.۱	۰.۱	۱.۰	۱.۰	۳۱۵.۱	۰.۸۶	۲.۲	۱.۹
۶۰	نیشابور	۵.۰	۹.۲	۰.۰	۱.۰	۲۵	۱.۴	۰.۱	۱۷.۵	۶.۲	۱۷.۵	۰.۱	۱.۴	۲۵	۱.۰	۰.۰	۹.۲	۵.۰	۳۱۰.۹	۰.۸۵	۲.۲	۱.۹
۶۱	تهران - مجتمع آموزش عالی اوریحان	۵.۷	۱.۰	۰.۱	۱.۳	۱	۱.۳	۰.۱	۰.۰	۷.۰	۰.۰	۰.۱	۰.۵	۱	۱.۳	۰.۱	۱.۰	۵.۷	۳۰۹.۰	۰.۸۴	۲.۲	۱.۹
۶۲	دامغان	۴.۷	۲۵.۱	۰.۰	۱.۱	۲۵	۰.۸	۰.۲	۰.۰	۵.۹	۰.۰	۰.۲	۰.۸	۲۵	۱.۱	۰.۰	۲۵.۱	۴.۷	۳۰۶.۶	۰.۸۴	۲.۲	۱.۸
۶۳	صنعتی اراک	۱۱.۷	۱۳.۸	۰.۰	۱.۰	۲۵	۰.۹	۰.۱	۱۸.۵	۱۳.۳	۱۸.۵	۰.۱	۰.۹	۲۵	۱.۰	۰.۰	۱۳.۸	۱۱.۷	۲۹۵.۹	۰.۸۱	۲.۲	۱.۸
۶۴	قم	۳.۶	۲۷.۹	۰.۰	۱.۱	۲۵	۰.۸	۰.۱	۰.۰	۴.۸	۰.۰	۰.۱	۰.۸	۲۵	۱.۱	۰.۰	۲۷.۹	۳.۶	۲۹۵.۴	۰.۸۰	۲.۲	۱.۸
۶۵	هرمزگان	۵.۶	۱۸.۰	۰.۰	۱.۰	۲۵	۰.۸	۰.۱	۱۲.۰	۶.۸	۱۲.۰	۰.۱	۰.۸	۲۵	۱.۰	۰.۰	۱۸.۰	۵.۶	۲۸۹.۷	۰.۷۹	۲.۲	۱.۷
۶۶	هنر اسلامی تبریز	۹.۸	۱۲.۰	۰.۰	۰.۹	۵۰	۰.۸	۰.۰	۹.۵	۱۱.۲	۹.۵	۰.۰	۰.۸	۵۰	۰.۹	۰.۰	۱۲.۰	۹.۸	۲۸۵.۷	۰.۷۸	۲.۲	۱.۷
۶۷	علوم وفنون دریایی خرمشهر	۱۵.۹	۲۴.۳	۰.۰	۱.۱	۱	۱.۱	۰.۰	۰.۰	۱۷.۷	۰.۰	۰.۱	۰.۶	۱	۱.۱	۰.۰	۲۴.۳	۱۵.۹	۲۸۵.۱	۰.۷۸	۲.۲	۱.۷
۶۸	هنر	۶.۰	۶.۲	۰.۰	۱.۰	۲۵	۰.۴	۰.۳	۲۹.۸	۷.۳	۲۹.۸	۰.۳	۰.۴	۲۵	۱.۰	۰.۰	۶.۲	۶.۰	۲۷۷.۸	۰.۷۶	۱.۱	۰.۸
۶۹	بجنورد	۶.۰	۱۳.۹	۰.۰	۰.۹	۵	۱.۷	۰.۱	۲۳.۵	۷.۳	۲۳.۵	۰.۱	۱.۷	۵	۰.۹	۰.۰	۱۳.۹	۶.۰	۲۷۷.۵	۰.۷۶	۱.۱	۰.۸
۷۰	صنعتی ارومیه	۶.۷	۲۳.۳	۰.۰	۱.۰	۲۳.۳	۰.۰	۰.۲	۰.۰	۸.۰	۰.۰	۰.۲	۱.۱	۵	۱.۰	۰.۰	۲۳.۳	۶.۷	۲۶۶.۷	۰.۷۳	۱.۱	۰.۸
۷۱	جمع آموزش عالی آیت اله العظمی حارثی	۱.۰	۲۰.۵	۰.۰	۱.۰	۱	۱.۰	۰.۰	۵.۰	۲.۱	۵.۰	۰.۱	۱.۷	۱	۱.۰	۰.۰	۲۰.۵	۱.۰	۲۵۷.۶	۰.۷۰	۱.۱	۰.۸
۷۲	صنعتی جندی شاپور دزفول	۱۹.۲	۱۱.۷	۰.۰	۰.۹	۲۵	۰.۵	۰.۲	۰.۰	۲۱.۲	۰.۰	۰.۲	۰.۵	۲۵	۰.۹	۰.۰	۱۱.۷	۱۹.۲	۲۴۶.۵	۰.۶۷	۱.۱	۰.۷
۷۳	مرکز آموزش عالی فنر و مهندسی بون زما	۲.۹	۱۲.۷	۰.۰	۱.۰	۱	۱.۰	۰.۰	۰.۰	۴.۱	۰.۰	۰.۳	۲.۰	۱	۱.۰	۰.۰	۱۲.۷	۲.۹	۲۴۶.۲	۰.۶۷	۱.۱	۰.۷
۷۴	تخصصی فناوری های نوین آمل	۰.۰	۲۷.۵	۰.۰	۱.۰	۱	۱.۰	۰.۱	۰.۰	۱.۰	۰.۰	۰.۱	۱.۰	۱	۱.۰	۰.۰	۲۷.۵	۰.۰	۲۴۳.۴	۰.۶۶	۱.۱	۰.۷
۷۵	صنعتی قم	۱.۰	۱۶.۲	۰.۰	۱.۰	۱	۱.۰	۰.۱	۱۶.۵	۲.۱	۱۶.۵	۰.۱	۱.۳	۱	۱.۰	۰.۰	۱۶.۲	۱.۰	۲۳۷.۳	۰.۶۵	۱.۱	۰.۷

رتبه	دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	معکوس نسبت موزون هیات علمی	هرم هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	امتیاز از ۱۰۰										جمع امتیاز	وزن	ضریب طبقه	عملکرد های شاخص مدل اعتبار از رشد										
							ارتباط با صنعت و جامعه	میانگین وزنی کمی و کیفی مقالات دانشگاه	معکوس نسبت موزون هیات علمی	هرم هیات علمی	سطح فعالیت های علمی بین المللی	نسبت موزون هیات علمی	هرم هیات علمی	نسبت کمی و کیفی مقالات دانشگاه	ارتباط با صنعت و جامعه	امتیاز دانشگاه سبز					نسبت اختصاصی خالص به عمومی	نسبت کارمند به هیات علمی	نسبت اختصاصی خالص به عمومی	امتیاز دانشگاه سبز						
۷۶	اردکان	۷.۴	۱۳.۱	۰.۰	۰.۹	۵	۱۶.۰	۰.۱	۱.۴	۵	۱۶.۰	۰.۱	۱.۴	۵	۰.۹	۰.۰	۱۳.۱	۷.۴	۰.۷	۱.۱	۰.۶۴	۲۳۶.۶	۲۵.۹	۱۱.۷	۷۳.۳	۵	۱۶.۸	۳۲.۰	۱۵.۱	۸.۸
۷۷	صنعتی بیرجند	۶.۰	۱۵.۶	۰.۰	۰.۹	۵	۲۲.۵	۰.۱	۱.۱	۵	۲۲.۵	۰.۱	۱.۱	۵	۰.۹	۰.۰	۱۵.۶	۶.۰	۰.۷	۱.۱	۰.۶۳	۲۳۱.۱	۲۶.۱	۲۰.۵	۵۸.۰	۵	۱۴.۵	۳۲.۲	۱۸.۱	۷.۳
۷۸	صنعتی همدان	۹.۴	۹.۱	۰.۰	۱.۰	۵	۳۲.۰	۰.۱	۰.۸	۵	۳۲.۰	۰.۱	۰.۸	۵	۱.۰	۰.۰	۹.۱	۹.۴	۰.۷	۱.۱	۰.۶۳	۲۳۰.۴	۵۰.۹	۱۵.۳	۴۲.۹	۵	۲۲.۷	۳۵.۶	۱۰.۵	۱۰.۹
۷۹	تفرش	۱.۰	۲۰.۲	۰.۰	۱.۰	۵	۴۱.۰	۰.۱	۰.۵	۵	۴۱.۰	۰.۱	۰.۵	۵	۱.۰	۰.۰	۲۰.۲	۱.۰	۰.۷	۱.۱	۰.۶۳	۲۲۰.۰	۶۴.۹	۸.۸	۲۵.۳	۵	۲۵.۸	۲۸.۲	۲۳.۵	۲.۱
۸۰	علم و فناوری مازندران	۱.۰	۱۴.۷	۰.۰	۱.۰	۲۵	۲۰.۵	۰.۲	۰.۹	۲۵	۲۰.۵	۰.۲	۰.۹	۲۵	۱.۰	۰.۰	۱۴.۷	۱.۰	۰.۷	۱.۱	۰.۶۲	۲۲۸.۱	۳۳.۰	۲۳.۹	۴۵.۱	۲۵	۲۲.۷	۱۷.۰	۱۷.۰	۲.۱
۸۱	بناب	۷.۵	۲۰.۵	۰.۰	۱.۰	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۹	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۹	۱	۱.۰	۰.۰	۲۰.۵	۷.۵	۰.۷	۱.۱	۰.۶۱	۲۲۴.۲	۱.۰	۱۶.۵	۴۲.۹	۱	۲۳.۲	۳۶.۴	۲۳.۸	۸.۸
۸۲	زابل	۱.۰	۲۱.۱	۰.۰	۱.۰	۵	۳۴.۳	۰.۱	۰.۶	۵	۳۴.۳	۰.۱	۰.۶	۵	۱.۰	۰.۰	۲۱.۱	۱.۰	۰.۷	۱.۱	۰.۶۰	۲۲۰.۸	۵۴.۴	۵.۸	۳۱.۸	۵	۱۹.۹	۳۶.۵	۲۴.۵	۲.۱
۸۳	دریانوردی و علوم دریایی چابهار	۳.۲	۹.۲	۰.۱	۰.۹	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۶	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۶	۱	۰.۹	۰.۱	۹.۲	۳.۲	۰.۷	۱.۱	۰.۵۹	۲۱۸.۲	۱.۰	۸.۹	۲۷.۹	۱	۱۱.۴	۶۸.۸	۱۰.۵	۴.۴
۸۴	فنی و مهندسی فناوری های نوین قزقان	۱۱.۰	۱۵.۹	۰.۰	۰.۹	۱	۲۳.۳	۰.۱	۱.۱	۱	۲۳.۳	۰.۱	۱.۱	۱	۰.۹	۰.۰	۱۵.۹	۱۱.۰	۰.۶	۱.۱	۰.۵۷	۲۰۸.۲	۳۷.۲	۱۲.۹	۵۴.۴	۱	۱۸.۷	۱۹.۹	۱۸.۴	۱۲.۵
۸۵	چهرم	۳.۱	۱۴.۴	۰.۰	۱.۰	۵	۴۴.۰	۰.۱	۰.۶	۵	۴۴.۰	۰.۱	۰.۶	۵	۱.۰	۰.۰	۱۴.۴	۳.۱	۰.۶	۱.۱	۰.۵۶	۲۰۵.۶	۶۹.۶	۵.۲	۲۹.۶	۵	۲۵.۷	۲۹.۲	۱۶.۷	۴.۲
۸۶	حیرفت	۵.۱	۱۴.۰	۰.۰	۰.۹	۵	۱۱.۰	۰.۱	۱.۰	۵	۱۱.۰	۰.۱	۱.۰	۵	۰.۹	۰.۰	۱۴.۰	۵.۱	۰.۶	۱.۱	۰.۵۵	۲۰۳.۴	۱۸.۱	۱۵.۵	۴۹.۷	۵	۱۴.۳	۲۹.۸	۱۶.۲	۶.۴
۸۷	صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان	۵.۸	۱۴.۲	۰.۰	۰.۹	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۵	۱	۰.۰	۰.۱	۰.۵	۱	۰.۹	۰.۰	۱۴.۲	۵.۸	۰.۶	۱.۱	۰.۵۵	۲۰۳.۰	۱.۰	۵.۷	۲۴.۷	۱	۱۲.۸	۵۵.۱	۱۶.۵	۷.۱
۸۸	آیه اله العظمی بروجردی	۱.۹	۷.۸	۰.۰	۱.۰	۵	۱۴.۰	۰.۱	۱.۳	۵	۱۴.۰	۰.۱	۱.۳	۵	۱.۰	۰.۰	۷.۸	۱.۹	۰.۶	۱.۱	۰.۵۴	۱۹۹.۵	۲۲.۸	۱۳.۷	۶۴.۰	۵	۲۶.۲	۲۵.۱	۹.۰	۳.۰
۸۹	کوثر-ویژه خواران	۰.۰	۱۳.۷	۰.۰	۰.۹	۵	۰.۰	۰.۲	۱.۲	۵	۰.۰	۰.۲	۱.۲	۵	۰.۹	۰.۰	۱۳.۷	۰.۰	۰.۶	۱.۱	۰.۵۳	۱۹۳.۰	۱.۰	۲۴.۷	۵۹.۵	۵	۱۶.۶	۲۴.۰	۱۵.۹	۱.۰
۹۰	صنعتی سیرجان	۲.۴	۱۱.۵	۰.۰	۱.۰	۱	۰.۰	۰.۳	۰.۹	۱	۰.۰	۰.۳	۰.۹	۱	۱.۰	۰.۰	۱۱.۵	۲.۴	۰.۵	۱.۱	۰.۴۹	۱۷۸.۹	۱.۰	۳۹.۲	۴۷.۵	۱	۲۳.۱	۱۸.۲	۱۳.۳	۳.۵
۹۱	ولایت	۴.۲	۴.۳	۰.۰	۰.۸	۲۵	۱۴.۰	۰.۰	۰.۶	۲۵	۱۴.۰	۰.۰	۰.۶	۲۵	۰.۸	۰.۰	۴.۳	۴.۲	۰.۵	۱.۱	۰.۴۶	۱۶۷.۵	۲۲.۸	۳.۳	۲۸.۸	۲۵	۶.۶	۲۳.۴	۴.۹	۵.۴
۹۲	صنعتی کرمانشاه	۱.۰	۱۰.۴	۰.۰	۱.۰	۵	۰.۰	۰.۱	۰.۶	۵	۰.۰	۰.۱	۰.۶	۵	۱.۰	۰.۰	۱۰.۴	۱.۰	۰.۴	۱.۱	۰.۴۱	۱۴۸.۸	۱.۰	۱۶.۸	۳۲.۸	۵	۲۰.۰	۲۱.۳	۱۲.۰	۲.۱
۹۳	مجتمع آموزش عالی سراوان	۱.۰	۷.۴	۰.۰	۰.۸	۱	۱۲.۰	۰.۱	۱.۱	۱	۱۲.۰	۰.۱	۱.۱	۱	۰.۸	۰.۰	۷.۴	۱.۰	۰.۴	۱.۱	۰.۳۹	۱۴۱.۴	۱۹.۷	۵.۳	۵۴.۱	۱	۱.۰	۲۴.۰	۸.۵	۲.۱

جدول ۲: محاسبات شاخص ترکیبی ارتباط با صنعت

رتبه	میانگین وزنی	نسبت درافتی از طرح ها به اعتبار عمومی	نسبت مجموع اعتبار طرح ها به اعتبار مومی	نسبت طرحهای در جریان به هیات علمی	نسبت درافتی از طرح ها به اعتبار عمومی	نسبت مجموع اعتبار طرح ها به اعتبار مومی	نسبت طرحهای در جریان به هیات علمی	مجموع درافتی از طرح ها	مجموع رقم مصوب طرح ها	تعداد طرحهای در جریان	دانشگاه	ردیف
۱۲	۱۶.۱	۲۸.۶	۱۱.۱	۱۸.۳	۰.۱۰۳	۰.۱۰۴	۰.۱۰۴	۲۸۷۹۴۵	۲۹۱۵۰۷	۱۶۷	دانشگاه تهران	۱
۲۰	۱۲.۲	۱۱.۹	۹.۳	۱۵.۲	۰.۰۴۱	۰.۰۸۶	۰.۰۸۶	۱۰۳۲۴	۱۱۹۸۶۷	۱۳۰	دانشگاه شهیدبهشتی	۲
۱۳	۱۶.۰	۲.۶	۷.۸	۲۷.۳	۰.۰۰۶	۰.۰۷۰	۰.۱۵۹	۵۹۱۱۳	۱۲۴۷۳۴	۲۸	دانشگاه فردوسی مشهد	۳
۱۵	۱۵.۶	۶.۹	۱۲.۱	۲۱.۰	۰.۰۲۲	۰.۱۱۴	۰.۱۲۱	۳۵۰۴۰	۱۸۰۱۰۶	۸۶	دانشگاه تبریز	۴
۱۷	۱۳.۸	۱۸.۵	۸.۳	۱۸.۲	۰.۰۶۵	۰.۰۷۵	۰.۱۰۴	۵۶۸۲۳	۷۵۷۰۴۵	۵۴	دانشگاه تربیت مدرس	۵
۶	۲۸.۲	۱۰.۳	۴۵.۹	۱۴.۵	۰.۰۳۵	۰.۴۶۳	۰.۰۸۲	۲۵۶۱۲	۱۴۹۶۰۷	۱۴۷	دانشگاه شیراز	۶
۷	۲۴.۰	۶.۳	۱۲.۲	۳۹.۶	۰.۰۲۰	۰.۱۱۵	۰.۲۳۴	۱۰۸۷۴۸	۱۲۵۴۰۸	۶۴	دانشگاه اصفهان	۷
۱۸	۱۲.۴	۴.۵	۷.۳	۱۹.۳	۰.۰۱۳	۰.۰۶۵	۰.۱۱۱	۱۳۰۴۴	۴۳۵۲۱	۳۵	دانشگاه گیلان	۸
۳۵	۷.۳	۴.۱	۴.۷	۱۰.۶	۰.۰۱۱	۰.۰۳۸	۰.۰۵۸	۲۰۹۵۰	۲۰۹۵۰	۱۷	دانشگاه شهیدباهنر کرمان	۹
۵۸	۴.۴	۴.۹	۲.۴	۶.۳	۰.۰۱۵	۰.۰۱۵	۰.۰۳۲	۱۱۸۱۱	۱۸۲۴۲	۲۰	دانشگاه شهیدچمران اهواز	۱۰
۵۲	۵.۱	۴.۲	۲.۸	۷.۶	۰.۰۱۲	۰.۰۱۹	۰.۰۴۰	۷۸۶۷۵	۱۳۱۸۹۳۱	۲۴۴	دانشگاه علامه طباطبائی	۱۱
۵	۳۲.۹	۱۷.۲	۳۴.۵	۳۴.۸	۰.۰۶۱	۰.۳۴۶	۰.۲۰۵	۷۵۰۳۰	۴۲۷۶۱۲	۱۰۵	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	۱۲
۲۹	۸.۵	۹.۲	۴.۵	۱۲.۴	۰.۰۳۱	۰.۰۳۶	۰.۰۶۹	۱۳۸۷۸	۶۹۶۳۰	۶۱	دانشگاه خوارزمی	۱۳
۳	۶۳.۲	۹۴.۰	۹۷.۱	۳۵.۷	۰.۱۳۳	۰.۹۹۱	۰.۲۱۰	۱۴۰۱۷۳	۱۱۲۶۰۰۷	۹۷	دانشگاه صنعتی اصفهان	۱۴
۱	۹۴.۳	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۸۷.۲	۰.۳۲۰	۱.۰۲۱	۰.۵۲۲	۳۰۹۱۰	۳۶۱۶۴	۳۰	دانشگاه صنعتی شریف	۱۵
۴۶	۵.۷	۳.۹	۴.۳	۷.۵	۰.۰۱۱	۰.۰۳۴	۰.۰۴۰	۱۲۴۹۲	۳۹۲۳۰	۱۹	دانشگاه ارومیه	۱۶
۱۹	۱۲.۳	۳.۹	۵.۶	۲۱.۰	۰.۰۱۱	۰.۰۴۷	۰.۱۲۱	۱۸۰۷۴۷	۶۰۲۱۲۱	۱۸۷	دانشگاه یزد	۱۷
۵۰	۵.۲	۳.۱	۲.۹	۸.۰	۰.۰۰۸	۰.۰۱۹	۰.۰۴۲	۲۸۶۰	۲۰۵۲۶	۲۹	دانشگاه رازی	۱۸
۴	۶۲.۵	۴۴.۱	۵۶.۱	۷۶.۰	۰.۱۶۱	۰.۵۳۷	۰.۴۵۴	۹۳۵۴	۴۱۱۰۳	۵۲	دانشگاه علم و صنعت ایران	۱۹
۳۴	۷.۳	۱.۹	۳.۲	۱۲.۷	۰.۰۰۳	۰.۰۲۳	۰.۰۷۱	۷۲۳۱	۱۸۳۷۵	۱۷	دانشگاه بوعلی سینا	۲۰
۳۸	۶.۸	۴.۲	۴.۴	۹.۷	۰.۰۱۲	۰.۰۳۵	۰.۰۵۳	۹۲۸۷	۲۶۷۸۵	۲۰	دانشگاه زنجان	۲۱
۶۹	۳.۳	۳.۷	۲.۴	۴.۲	۰.۰۱۰	۰.۰۱۵	۰.۰۱۹	۰	۰	۰	دانشگاه الزهرا	۲۲
۶۸	۳.۴	۲.۷	۱.۹	۴.۹	۰.۰۰۶	۰.۰۱۰	۰.۰۲۴	۸۱۹	۵۴۶۰	۲	دانشگاه مازندران	۲۳
۷۸	۱.۷	۱.۲	۱.۵	۲.۰	۰.۰۰۱	۰.۰۰۵	۰.۰۰۶	۵۱۲۰	۷۶۸۸	۸	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۲۴
۸۱	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱۶۴۹	۲۲۱۸۷	۲۰	دانشگاه زابل	۲۵
۵۶	۴.۷	۲.۴	۲.۲	۷.۹	۰.۰۰۵	۰.۰۱۲	۰.۰۴۲	۴۱۳۳۵	۴۴۶۱۶۸	۱۹۱	دانشگاه محقق اردبیلی	۲۶
۲۸	۸.۸	۲.۵	۳.۹	۱۵.۲	۰.۰۰۶	۰.۰۲۹	۰.۰۸۶	۴۱۴۸	۲۱۸۶۰	۲۵	دانشگاه بیرجند	۲۷
۳۷	۶.۹	۱.۶	۳.۷	۱۱.۲	۰.۰۰۲	۰.۰۲۸	۰.۰۶۲	۹۱۵۲	۱۳۴۴۹	۷	دانشگاه سمنان	۲۸
۵۱	۵.۱	۲.۶	۲.۸	۸.۰	۰.۰۰۶	۰.۰۱۸	۰.۰۴۳	۴۰۸۶	۱۲۸۲۶	۱۳	دانشگاه کردستان	۲۹
۲۲	۱۱.۳	۲.۷	۴.۴	۲۰.۲	۰.۰۰۶	۰.۰۳۵	۰.۱۱۶	۱۶۲۲	۲۵۱۲	۹	دانشگاه شاهرود	۳۰
۴۹	۵.۳	۳.۹	۷.۴	۳.۶	۰.۰۱۱	۰.۰۶۵	۰.۰۱۵	۶۳۳	۱۱۹۴۳	۶	دانشگاه شاهد	۳۱
۲	۷۵.۷	۱۷.۲	۶۴.۵	۱۰۰.۰	۰.۰۶۱	۰.۶۵۴	۰.۵۹۹	۵۰۶۵	۲۸۲۵۹	۳۴	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	۳۲
۷۰	۳.۳	۱.۳	۲.۹	۴.۱	۰.۰۰۱	۰.۰۱۹	۰.۰۱۹	۱۰۷۹۶	۱۱۹۹۵	۹	دانشگاه شهرکرد	۳۳
۵۹	۴.۴	۳.۲	۲.۰	۷.۰	۰.۰۰۸	۰.۰۱۰	۰.۰۳۶	۳۴۰۰	۸۰۲۱	۱۳	دانشگاه کاشان	۳۴
۶۵	۳.۶	۱.۹	۱.۵	۶.۲	۰.۰۰۳	۰.۰۰۵	۰.۰۳۲	۴۱۷۹	۵۲۰۳	۱۰	دانشگاه قم	۳۵
۵۵	۴.۸	۵.۹	۳.۰	۶.۳	۰.۰۱۸	۰.۰۲۰	۰.۰۳۲	۰	۱۱۱۳	۱	دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)	۳۶
۸۰	۱.۴	۱.۰	۱.۲	۱.۷	۰.۰۰۰	۰.۰۰۲	۰.۰۰۵	۷۴۹۷	۴۵۵۸۸	۴	دانشگاه لرستان	۳۷
۷۵	۲.۷	۱.۹	۱.۳	۴.۲	۰.۰۰۳	۰.۰۰۳	۰.۰۱۹	۱۳۵۰	۴۳۰۷	۷	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان	۳۸
۸۱	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱۸۴۶	۱۸۴۵۵	۴	دانشگاه تهران - دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی	۳۹
۶۶	۳.۶	۱.۶	۱.۷	۵.۹	۰.۰۰۲	۰.۰۰۷	۰.۰۳۰	۲۳۸۹	۶۷۲۵	۷	دانشگاه ولعصر رفسنجان	۴۰
۶۱	۴.۱	۲.۱	۵.۱	۳.۷	۰.۰۰۴	۰.۰۴۲	۰.۰۱۶	۰	۰	۰	دانشگاه اراک	۴۱
۶۲	۴.۱	۲.۴	۲.۴	۶.۱	۰.۰۰۵	۰.۰۱۵	۰.۰۳۱	۱۴۵۲	۱۴۵۲	۴	دانشگاه حکیم سبزواری	۴۲
۷۴	۲.۸	۱.۴	۱.۶	۴.۴	۰.۰۰۲	۰.۰۰۶	۰.۰۲۰	۷۵۰	۲۸۰۲	۴	دانشگاه یاسوج	۴۳
۴۸	۵.۶	۵.۱	۴.۸	۶.۴	۰.۰۱۵	۰.۰۳۹	۰.۰۳۳	۵۵۵۶	۱۴۳۸۵	۶	دانشگاه هرمزگان	۴۴
۸۱	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰	۰	۰	دانشگاه ایلام	۴۵
۸۱	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۱.۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰	۰	۰	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۴۶
۸	۲۲.۶	۱۴.۴	۱۹.۱	۲۸.۰	۰.۰۵۰	۰.۱۸۷	۰.۱۶۳	۱۸۴۸۰	۶۸۶۳۷	۳۰	دانشکده صنعتی بابل	۴۷
۲۶	۹.۷	۴.۰	۵.۲	۱۵.۵	۰.۰۱۱	۰.۰۴۳	۰.۰۸۸	۴۰۶۶	۱۵۷۹۳	۱۴	دانشگاه خلیج فارس	۴۸
۳۲	۷.۴	۹.۸	۵.۸	۸.۵	۰.۰۰۳	۰.۰۴۹	۰.۰۴۵	۱۱۷۷۶	۱۷۵۶۷	۷	دانشگاه صنعتی سهند	۴۹
۴۲	۶.۰	۳.۱	۳.۴	۹.۲	۰.۰۰۸	۰.۰۲۵	۰.۰۵۰	۷۰	۲۰۰	۱	دانشگاه بجنورد	۵۰
۵۷	۴.۷	۲.۵	۱.۹	۷.۹	۰.۰۰۶	۰.۰۰۹	۰.۰۴۲	۲۲۱۰	۱۰۴۶۳	۶	دانشگاه دامغان	۵۱
۷۹	۱.۶	۱.۱	۱.۱	۲.۲	۰.۰۰۰	۰.۰۰۱	۰.۰۰۷	۲۲۹۸	۵۷۸۰	۳	دانشگاه ملایر	۵۲
۶۴	۴.۰	۳.۹	۳.۶	۴.۵	۰.۰۱۱	۰.۰۲۷	۰.۰۲۱	۱۴۷۰	۲۴۵۸	۵	دانشگاه گلستان	۵۳

ردیف	دانشگاه	تعداد طرح‌های در جریان	مجموع رقم مصوب طرح‌ها	مجموع دریافتی از طرح‌ها	نسبت طرح‌های در جریان به هیات علمی	نسبت مجموع اعتبار طرح‌ها به اعتبار عمومی	نسبت طرح‌های در جریان به هیات علمی	نسبت مجموع اعتبار طرح‌ها به اعتبار عمومی	نسبت اعتبار از طرح‌ها به اعتبار عمومی	نسبت مجموع اعتبار طرح‌ها به اعتبار عمومی	میانگین وزنی	رتبه
۵۴	دانشگاه هنر	۳	۹۷۵۰	۱۶۹۵	۰.۰۴۶	۰.۰۳۲	۰.۰۴۶	۰.۰۳۲	۰.۰۰۷	۸.۶	۲.۸	۴۰
۵۵	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۵	۴۹۶۴	۱۵۸۵	۰.۰۲۱	۰.۰۳۱	۰.۰۲۱	۰.۰۳۱	۰.۰۰۵	۴.۵	۲.۴	۶۳
۵۶	دانشگاه تهران - مجمع آموزش عالی قم	۳	۸۶۰	۱۵۰	۰.۰۶۳	۰.۰۳۸	۰.۰۶۳	۰.۰۳۸	۰.۰۳۸	۱۱.۴	۱۱.۲	۳۰
۵۷	دانشگاه مراغه	۶	۶۴۸۰	۶۴۸۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۵۸	دانشگاه گنبد	۸	۱۱۶۹۲	۱۶۷۲	۰.۰۲۸	۰.۰۰۳	۰.۰۲۸	۰.۰۰۳	۰.۰۰۸	۵.۶	۱.۳	۶۷
۵۹	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	۵	۳۶۲۹	۱۰۰۵	۰.۰۷۹	۰.۰۶۹	۰.۰۷۹	۰.۰۶۹	۰.۰۱۰	۱۴.۱	۳.۶	۲۴
۶۰	دانشگاه هنر اصفهان	۰	۰	۰	۰.۰۵۴	۰.۰۱۵	۰.۰۵۴	۰.۰۱۵	۰.۰۰۴	۹.۹	۲.۴	۴۵
۶۱	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار	۳	۳۳۰۰	۲۵۰۰	۰.۰۲۸	۰.۰۰۴	۰.۰۲۸	۰.۰۰۴	۰.۰۰۱	۵.۶	۱.۳	۷۱
۶۲	دانشگاه صنعتی ارومیه	۱	۲۰۰	۲۰۰	۰.۰۶۰	۰.۰۲۲	۰.۰۶۰	۰.۰۲۲	۰.۰۱۱	۱۰.۸	۳.۲	۳۹
۶۳	دانشگاه صنعتی شیراز	۴	۲۹۰۰	۶۰	۰.۱۳۷	۰.۰۵۶	۰.۱۳۷	۰.۰۵۶	۰.۰۵۶	۲۳.۷	۶.۴	۱۶
۶۴	دانشگاه چیرفت	۱	۶۲۶	۵۵۸	۰.۰۴۴	۰.۰۱۹	۰.۰۴۴	۰.۰۱۹	۰.۰۰۰	۸.۳	۲.۸	۵۳
۶۵	دانشگاه آیه اله العظمی بروجردی	۱۰	۱۱۶۰۰	۱۱۶۰۰	۰.۰۱۱	۰.۰۰۱	۰.۰۱۱	۰.۰۰۱	۰.۰۰۱	۲.۸	۱.۱	۷۷
۶۶	دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین	۵	۱۵۰۰	۰	۰.۰۵۹	۰.۰۰۸	۰.۰۵۹	۰.۰۰۸	۰.۰۰۵	۱۰.۷	۱.۸	۴۳
۶۷	دانشگاه ولایت	۵	۲۸۴۳	۱۴۳۸	۰.۰۳۲	۰.۰۱۳	۰.۰۳۲	۰.۰۱۳	۰.۰۱۰	۶.۳	۲.۲	۶۰
۶۸	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان	۲	۴۷۰	۱۳۵۰	۰.۰۵۹	۰.۰۱۰	۰.۰۵۹	۰.۰۱۰	۰.۰۰۰	۱۰.۷	۲.۰	۴۴
۶۹	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر	۰	۰	۰	۰.۱۸۰	۰.۰۳۲	۰.۱۸۰	۰.۰۳۲	۰.۰۰۴	۳۰.۸	۴.۱	۱۴
۷۰	دانشگاه تهران - مجمع آموزش عالی بروجرد	۴	۲۰۷۰	۱۴۱۶	۰.۰۱۴	۰.۰۶۸	۰.۰۱۴	۰.۰۶۸	۰.۰۲۶	۳.۳	۷.۶	۴۷
۷۱	دانشگاه تهران - دانشکده علوم و فنون نوین	۰	۰	۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۷۲	دانشگاه تفرش	۱۵	۹۱۷۸	۷۶۴	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۷۳	دانشگاه اردکان	۱	۹۰۰۰	۳۵۰۰	۰.۰۷۵	۰.۰۱۴	۰.۰۷۵	۰.۰۱۴	۰.۰۰۶	۱۳.۵	۲.۴	۳۳
۷۴	دانشگاه صنعتی بیرجند	۶	۷۰۱۶	۵۴۹	۰.۰۶۰	۰.۰۱۱	۰.۰۶۰	۰.۰۱۱	۰.۰۰۲	۱۰.۹	۱.۶	۴۱
۷۵	دانشگاه هنر اسلامی تبریز	۱۱	۶۴۳۵	۸۶۱	۰.۱۰۰	۰.۰۲۹	۰.۱۰۰	۰.۰۲۹	۰.۰۰۲	۱۷.۵	۳.۸	۲۵
۷۶	دانشگاه صنعتی جندی شاپور	۴	۴۳۸۵	۹۶۱	۰.۲۰۵	۰.۰۶۳	۰.۲۰۵	۰.۰۶۳	۰.۰۰۵	۳۵.۰	۷.۱	۱۱
۷۷	دانشگاه بناب	۶	۲۴۶۰	۷۷۵	۰.۰۶۷	۰.۰۳۰	۰.۰۶۷	۰.۰۳۰	۰.۰۰۷	۱۲.۰	۳.۹	۳۱
۷۸	مجمع آموزش عالی آیت اله العظمی حائری	۴	۱۱۸۰	۴۷۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۷۹	دانشگاه صنعتی همدان	۰	۰	۰	۰.۰۹۳	۰.۰۲۷	۰.۰۹۳	۰.۰۲۷	۰.۰۱۲	۱۶.۴	۳.۶	۲۷
۸۰	دانشگاه صنعتی قم	۳	۷۲۰	۱۵۵	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۸۱	دانشگاه نیشابور	۴	۲۴۲۸	۱۰۴۲	۰.۰۴۹	۰.۰۰۷	۰.۰۴۹	۰.۰۰۷	۰.۰۰۲	۹.۱	۱.۷	۵۴
۸۲	مجمع آموزش عالی سراوان	۲	۶۰۹	۱۷۹	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۸۳	دانشگاه صنعتی اراک	۰	۰	۰	۰.۱۱۹	۰.۰۳۸	۰.۱۱۹	۰.۰۳۸	۰.۰۰۹	۲۰.۷	۴.۷	۲۱
۸۴	دانشگاه جهرم	۱۰	۴۱۱۲	۲۱۳۹	۰.۰۲۶	۰.۰۰۳	۰.۰۲۶	۰.۰۰۳	۰.۰۰۱	۵.۲	۱.۳	۷۲
۸۵	دانشگاه فنی و مهندسی فناوری های نوین نوجان	۰	۰	۰	۰.۱۲۰	۰.۰۲۰	۰.۱۲۰	۰.۰۲۰	۰.۰۰۶	۲۰.۸	۳.۰	۲۳
۸۶	دانشگاه فنا	۰	۰	۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۸۷	دانشگاه صنعتی سیرجان	۰	۰	۰	۰.۰۱۳	۰.۰۰۶	۰.۰۱۳	۰.۰۰۶	۰.۰۰۵	۳.۲	۱.۶	۷۶
۸۸	مرکز آموزش عالی فنی و مهندسی بوئین زهرا	۱	۲۰۰	۲۰۰	۰.۰۲۲	۰.۰۰۴	۰.۰۲۲	۰.۰۰۴	۰.۰۰۴	۴.۷	۱.۴	۷۳
۸۹	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و تکنولوژی پیشرفته	۵	۲۶۷۵	۶۵۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۹۰	دانشگاه علم و فناوری مازندران	۰	۰	۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۹۱	دانشکده کشاورزی صومعه سرا (گیلان)	۱	۳۳۰	۱۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۱.۰	۱.۰	۸۱
۹۲	دانشگاه صنعتی کرمانشاه	۰	۰	۰	۰.۲۱۷	۰.۰۴۹	۰.۲۱۷	۰.۰۴۹	۰.۰۲۵	۳۶.۹	۵.۷	۹
۹۳	دانشگاه فناوری های نوین آمل	۴	۲۳۰۲	۰	۰.۲۲۷	۰.۰۳۰	۰.۲۲۷	۰.۰۳۰	۰.۰۰۲	۳۸.۶	۳.۹	۱۰
۹۴	دانشگاه کوثر - ویژه خواهران	۱	۱۹۱۵	۴۰۸	۰.۰۶۳	۰.۰۳۵	۰.۰۶۳	۰.۰۳۵	۰.۰۰۰	۱۱.۳	۴.۴	۳۶

رتبه	میانگین وزنی	شاخص H	درصد مقاله داخلی به درصد	درصد مقاله به هیات علمی	درصد ارجاع به درصد هیات	وزن مقاله خارجی	وزن مقاله داخلی	درصد مقاله داخلی به درصد	درصد مقاله به هیات علمی	درصد ارجاع به درصد هیات	شاخص H	تعداد مقالات isc	تعداد ارجاع	تعداد مقالات isi	دانشگاه	
۹۱	۶.۱۶	۴.۶۰	۸.۸۵	۲.۰۴	۱.۷۶	۴۲	۵۸	۰.۲۰	۰.۰۳	۰.۰۲	۴	۲۳	۸	۶	دانشگاه هنر	۵۴
۱۳	۵۴.۲۰	۲۱.۷۰	۸۱.۳۲	۱۵.۱۴	۶.۹۳	۴۰	۶۰	۲.۰۰	۰.۴۳	۰.۱۸	۲۳	۲۵۷	۶۸	۸۹	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۵۵
۹۴	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۲۱	۷۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه تهران - مجتمع آموزش عالی قم	۵۶
۲۸	۳۹.۲۹	۲۹.۸۰	۲۲.۷۴	۴۲.۸۹	۷۷.۱۱	۶۰	۴۰	۰.۵۴	۱.۲۷	۲.۳۱	۳۲	۴۸	۶۰۲	۱۸۲	دانشگاه مراغه	۵۷
۴۶	۲۹.۴۰	۹.۱۰	۴۷.۲۳	۸.۲۱	۶.۶۸	۴۵	۵۵	۱.۱۵	۰.۲۲	۰.۱۷	۹	۷۵	۳۳	۲۳	دانشگاه گنبد	۵۸
۱۴	۵۳.۴۹	۶۰.۴۰	۴.۹۵	۴۸.۵۷	۷۰.۸۰	۹۲	۸	۰.۱۰	۱.۴۴	۲.۱۲	۶۶	۹	۵۶۹	۲۱۳	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	۵۹
۶۶	۱۸.۸۲	۷.۳۰	۲۸.۲۰	۵.۳۷	۲.۲۰	۴۰	۶۰	۰.۶۸	۰.۱۳	۰.۰۴	۷	۵۷	۹	۱۸	دانشگاه هنر اصفهان	۶۰
۸۷	۹.۱۵	۹.۱۰	۱۲.۹۲	۸.۵۲	۲.۹۵	۶۳	۳۷	۰.۳۰	۰.۲۳	۰.۰۶	۹	۲۹	۱۷	۳۶	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار	۶۱
۶۰	۲۳.۲۹	۲۳.۵۰	۱۰.۵۱	۲۹.۴۶	۲۲.۲۴	۸۲	۱۸	۰.۲۴	۰.۸۶	۰.۶۴	۲۵	۱۸	۱۴۴	۱۰۶	دانشگاه صنعتی ارومیه	۶۲
۱۱	۵۷.۷۸	۴۳.۳۰	۱۷.۴۱	۷۸.۲۵	۶۲.۲۷	۸۲	۱۸	۰.۴۱	۲.۳۴	۱.۸۶	۴۷	۲۷	۳۶۱	۲۵۰	دانشگاه صنعتی شیراز	۶۳
۷۵	۱۴.۰۰	۹.۱۰	۲۱.۰۰	۸.۱۹	۲.۷۷	۴۹	۵۱	۰.۵۰	۰.۲۲	۰.۰۵	۹	۴۱	۱۳	۲۹	دانشگاه جیرفت	۶۴
۸۹	۷.۸۲	۲.۸۰	۱۴.۲۲	۲.۴۴	۱.۷۹	۵۴	۴۶	۰.۳۳	۰.۰۴	۰.۰۲	۲	۲۸	۶	۶	دانشگاه آیه اله العظمی بروجردی	۶۵
۳۰	۳۸.۷۰	۱۰.۹۰	۶۱.۷۰	۴.۹۸	۲.۲۸	۴۱	۵۹	۱.۵۱	۰.۱۲	۰.۰۴	۱۱	۹۳	۷	۱۲	دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین	۶۶
۹۲	۴.۳۳	۳.۷۰	۴.۳۴	۵.۶۱	۲.۶۰	۴۷	۵۳	۰.۰۸	۰.۱۴	۰.۰۵	۳	۷	۱۲	۱۹	دانشگاه ولایت	۶۷
۷۴	۱۴.۲۳	۱۰.۰۰	۲۹.۱۹	۸.۷۰	۱۰.۰۴	۷۵	۲۵	۰.۷۰	۰.۲۳	۰.۲۷	۱۰	۵۴	۶۲	۲۹	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان	۶۸
۵۷	۲۴.۲۷	۱۲.۷۰	۴۵.۳۸	۱۰.۹۸	۵.۰۶	۵۹	۴۱	۱.۱۱	۰.۳۰	۰.۱۲	۱۳	۶۱	۲۰	۲۷	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر	۶۹
۹۴	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۴۰	۶۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه تهران - مجتمع آموزش عالی ابوریحان	۷۰
۹۴	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۱.۰۰	۸۱	۱۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه تهران - دانشکده علوم و فنون نوین	۷۱
۶۴	۲۰.۱۷	۱۱.۸۰	۵.۴۴	۲۵.۰۶	۲۹.۷۰	۸۰	۲۰	۰.۱۱	۰.۷۳	۰.۸۷	۱۲	۶	۱۳۹	۶۴	دانشگاه بناب	۷۲
۷۹	۱۳.۰۸	۱۹.۰۰	۹.۷۵	۱۴.۹۸	۸.۳۳	۸۲	۱۸	۰.۲۲	۰.۴۲	۰.۲۲	۲۰	۱۴	۴۲	۴۴	دانشگاه تفرش	۷۳
۷۰	۱۵.۶۱	۴.۶۰	۲۲.۷۷	۷.۳۸	۷.۰۸	۴۵	۵۵	۰.۵۴	۰.۱۹	۰.۱۸	۴	۲۶	۲۶	۱۵	دانشگاه اردکان	۷۴
۸۱	۱۲.۰۵	۱۰.۰۰	۱۰.۷۶	۱۹.۵۰	۱.۹۹	۸۱	۱۹	۰.۲۴	۰.۵۶	۰.۰۳	۱۰	۱۱	۴	۴۱	دانشگاه صنعتی بیرجند	۷۵
۸۲	۱۱.۶۸	۹.۱۰	۱۶.۵۳	۶.۶۴	۳.۰۷	۴۶	۵۴	۰.۳۹	۰.۱۷	۰.۰۶	۹	۲۱	۱۰	۱۵	دانشگاه هنر اسلامی تبریز	۷۶
۶۲	۲۰.۵۱	۱۰.۰۰	۱۲.۵۵	۱۵.۸۳	۴۳.۲۶	۷۷	۲۳	۰.۲۹	۰.۴۵	۱.۲۸	۱۰	۱۹	۲۴۹	۴۸	دانشگاه صنعتی جندی شاپور دزفول	۷۷
۶۳	۲۰.۴۵	۲.۸۰	۲۷.۶۳	۶.۸۰	۸.۷۹	۳۴	۶۶	۰.۶۶	۰.۱۸	۰.۲۴	۲	۲۱	۲۲	۹	مجتمع آموزش عالی آیت اله العظمی حائری	۷۸
۸۸	۹.۱۱	۲.۸۰	۱۱.۳۲	۵.۷۲	۱۷.۱۴	۸۰	۲۰	۰.۲۶	۰.۱۴	۰.۴۹	۲	۱۰	۵۶	۹	دانشگاه صنعتی همدان	۷۹
۶۸	۱۶.۱۸	۹.۱۰	۵.۷۲	۲۳.۰۸	۱۷.۸۷	۸۰	۲۰	۰.۱۲	۰.۶۷	۰.۵۱	۹	۵	۶۴	۴۶	دانشگاه صنعتی قم	۸۰
۸۶	۹.۱۷	۷.۳۰	۹.۶۶	۱۲.۵۵	۳.۱۲	۵۰	۵۰	۰.۲۲	۰.۳۵	۰.۰۶	۷	۸	۷	۲۱	دانشگاه نیشابور	۸۱
۹۰	۷.۴۳	۱.۹۰	۱۲.۰۹	۳.۲۶	۱.۰۰	۴۸	۵۲	۰.۲۸	۰.۰۷	۰.۰۰	۱	۱۰	۰	۴	مجتمع آموزش عالی سراوان	۸۲
۷۷	۱۳.۸۲	۸.۲۰	۶.۲۸	۲۰.۳۳	۱۲.۸۰	۸۱	۱۹	۰.۱۳	۰.۵۹	۰.۳۶	۸	۵	۴۰	۳۶	دانشگاه صنعتی اراک	۸۳
۷۳	۱۴.۴۱	۷.۳۰	۲۱.۴۸	۱۱.۹۹	۲.۵۹	۵۳	۴۷	۰.۵۱	۰.۳۳	۰.۰۵	۷	۱۸	۵	۱۹	دانشگاه جهرم	۸۴
۶۹	۱۵.۸۹	۸.۲۰	۸.۹۹	۱۶.۷۹	۲۵.۰۴	۸۱	۱۹	۰.۲۰	۰.۴۸	۰.۷۳	۸	۹	۹۷	۳۵	دانشگاه فنی و مهندسی فناوری های نوین قزوین	۸۵
۳۱	۳۸.۵۷	۱۵.۴۰	۱۲.۸۳	۶۵.۱۶	۳۹.۸۲	۷۴	۲۶	۰.۳۰	۱.۹۴	۱.۱۸	۱۶	۱۲	۱۴۱	۱۲۸	دانشگاه فسا	۸۶
۸۳	۱۱.۵۴	۱۱.۸۰	۶.۹۲	۱۱.۵۳	۱۴.۸۸	۸۲	۱۸	۰.۱۵	۰.۳۲	۰.۴۲	۱۲	۱۰	۸۴	۳۵	دانشگاه صنعتی سیرجان	۸۷
۸۰	۱۲.۷۴	۴.۶۰	۵.۹۳	۲۲.۰۵	۱۰.۰۹	۷۵	۲۵	۰.۱۲	۰.۶۴	۰.۲۸	۴	۵	۳۳	۴۲	مرکز آموزش عالی فنی و مهندسی بوئین زهرا	۸۸
۱	۸۵.۵۴	۳۱.۶۰	۸۲.۱۵	۱۰۰.۰۰	۱۰۰.۰۰	۸۱	۱۹	۲.۰۲	۳.۰۰	۳.۰۰	۳۴	۳	۳	۳	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و تکنولوژی پیشرفته	۸۹
۷۲	۱۴.۶۵	۵.۵۰	۲.۳۹	۲۱.۴۴	۱۷.۶۵	۸۳	۱۷	۰.۰۳	۰.۶۲	۰.۵۰	۵	۱	۴۳	۲۹	دانشگاه علم و فناوری مازندران	۹۰
۹۳	۲.۲۶	۶.۴۰	۱.۹۶	۱.۴۹	۱.۰۰	۸۱	۱۹	۰.۰۲	۰.۰۱	۰.۰۰	۶	۱	۰	۱	دانشگاه صنعتی کرمانشاه	۹۱
۸۵	۱۰.۴۰	۱۰.۹۰	۵.۲۹	۹.۷۳	۱۹.۳۹	۶۷	۳۳	۰.۱۱	۰.۲۶	۰.۵۶	۱۱	۳	۴۶	۱۲	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل	۹۲
۵۲	۲۷.۴۸	۱۰.۰۰	۲۳.۱۹	۲۴.۹۷	۶۲.۱۸	۴۳	۵۷	۰.۵۵	۰.۷۳	۱.۸۵	۱۰	۸	۷۹	۱۷	دانشگاه کوثر-ویژه خواهران	۹۳
۷۸	۱۳.۶۹	۲.۸۰	۲۶.۶۰	۳.۶۰	۴.۸۱	۵۷	۴۳	۰.۶۴	۰.۰۸	۰.۱۲	۲	۱۵	۸	۳	دانشگاه سلمان فارسی	۹۴
۳۲	۳۷.۷۹	۲۱.۷۰	۶.۳۳	۴۰.۷۰	۶۹.۸۹	۸۰	۲۰	۰.۱۳	۱.۲۰	۲.۰۹	۲۳	۳	۱۳۹	۴۴	مجتمع آموزش عالی اسفراین	۹۵
۸۴	۱۱.۳۵	۱۰.۹۰	۵.۲۹	۹.۷۳	۱۹.۳۹	۸۰	۲۰	۰.۱۱	۰.۲۶	۰.۵۶	۱۱	۳	۴۶	۱۲	دانشکده فنی و مهندسی گلپایگان	۹۶
۵۲	۲۷.۴۸	۱۰.۰۰	۲۳.۱۹	۲۴.۹۷	۶۲.۱۸	۴۳	۳۵	۰.۰۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰	۲	۰	۰	مجتمع آموزش عالی یم	۹۷

ردیف	دانشگاه	هیات علمی فعال ۱۳۹۶	جمع ساده دانشجویی و شبانه و روزانه	هرم هیات علمی	نسبت موزون دانشجویی به هیات علمی	تعداد مقالات isi	تعداد ارجاع	شاخص H	تعداد مقاله ISC	سطوح فعالیت های علمی بین المللی	کارمند رسمی و پیمانی ۹۶	قراردادی ۹۶	درآمد اختصاصی منهای فروش اموال و ..	امتیاز دانشگاه سبز	تعداد طرح های در جریان	مجموع رقم مصوب طرح ها	مجموع دریافتی ها از طرح ها
۵۰	بجنورد	۱۴۸	۱۴۴۸	۰.۹۲	۳۰.۱۷	۴۰	۱۷	۶	۴۴	۵	۱۸	۶۸	۱۷۷۲۶	۲۳.۵۰	۵	۴۹۶۴	۱۵۸۵
۵۱	دامغان	۱۴۳	۲۳۷۷	۱.۱۰	۳۰.۱۱	۱۵۳	۲۵۵	۲۱	۴۳	۴	۶۶	۱۰۶	۴۱۵۰۰		۵	۲۴۵۸	۱۴۷۰
۵۲	ملایر	۱۳۹	۳۰۷۶	۱.۰۰	۴۳	۱۵۴	۲۹۴	۱۸	۶۹	۳	۴۴	۱۱۸	۴۳۲۹۴	۲۹.۷۵	۱	۲۰۰	۷۰
۵۳	گلستان	۱۳۲	۴۱۲۲	۱.۰۸	۲۵.۷۱	۱۰۲	۴۹۳	۳۲	۱۴	۴	۴۴	۶۹	۲۶۶۲۰		۳	۵۷۸۰	۲۲۹۸
۵۴	هنر	۱۳۱	۳۱۹۰	۱.۰۰	۳۰	۶	۸	۴	۲۳	۴	۷۶	۲۴۰	۸۹۴۲۲	۲۹.۷۵	۶	۱۰۴۶۳	۲۲۱۰
۵۵	علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۱۲۴	۳۹۰۲	۱.۲۹	۲۱.۳۳	۸۹	۶۸	۲۳	۲۵۷	۳	۸۹	۱۰۸	۴۱۰۶۳	۱۰.۰۰	۳	۹۷۵۰	۱۶۹۵
۵۶	تهران - مجتمع آموزش عالی قم	۱۲۲	۱۲۹۱	۱.۲۵	۲۸.۲۱					۱	۶۰	۱۲۶	۱۰۶۹۳۰		۶	۶۴۸۰	۶۴۸۰
۵۷	مرافقه	۱۱۶	۲۱۴۵	۱.۱۱	۲۷.۶۰	۱۸۲	۶۰۲	۳۲	۴۸	۵	۳۸	۴۵	۱۶۹۹۱	۳۶.۵۰	۰	۰	۰
۵۸	کنبد	۱۰۶	۲۰۶۵	۱.۰۱	۳۰.۲۶	۲۳	۳۳	۹	۷۵	۳	۲۲	۳۵	۱۷۷۰۰		۲	۴۷۰	۱۴۵۰
۵۹	تخصیصات تکلیفی علوم پایه زنجان	۱۰۵	۹۲۴	۱.۲۳	۱۳.۱۹	۲۱۳	۵۶۹	۶۶	۹	۳	۴۰	۳۵	۲۳۹۹۶	۲۵.۰۰	۸	۱۱۶۹۲	۱۶۷۲
۶۰	هنر اصفهان	۱۰۲	۱۴۵۸	۱.۰۰	۲۸.۷۵	۱۸	۹	۷	۵۷	۳	۳۰	۱۶۹	۲۴۶۴۷	۲۰.۰۰	۵	۳۶۲۹	۱۰۰۵
۶۱	دربانودی علوم دریایی چابهار	۱۰۰	۲۶۷۸	۰.۸۷	۱۹.۰۰	۳۶	۱۷	۹	۲۹	۶	۳۵	۱۴۶	۱۸۳۰۷		۳	۸۶۰	۱۵۰
۶۲	صنعتی ارومیه	۱۰۰	۳۸۳۹	۰.۹۸	۲۹	۱۰۶	۱۴۴	۲۵	۱۸	۵	۱۲	۷۹	۲۳۴۸۹		۵	۲۸۴۳	۱۴۳۸
۶۳	صنعتی شیراز	۹۵	۲۱۳۳	۱.۴۱	۱۶.۸۴	۲۵۰	۳۶۱	۴۷	۲۷	۴	۱۹	۹۳	۲۱۲۱۰	۲۵.۲۵	۱۰	۱۱۶۰۰	۱۱۶۰۰
۶۴	جیرفت	۸۰	۳۰۶۳	۰.۹۰	۴۳.۳۵	۲۹	۱۳	۹	۴۱	۵	۳۲	۵۰	۱۸۱۷۲	۱۱.۰۰	۴	۲۹۰۰	۶۰
۶۵	آیه اله العظمی بروجردی	۷۹	۲۸۵۸	۱.۰۱	۵۱.۳۱	۶	۶	۲	۲۸	۵	۱۴	۴۹	۱۷۳۱۷	۱۴.۰۰	۱	۲۰۰	۲۰۰
۶۶	کشاورزی و منابع طبیعی رامین	۷۸	۹۷۷	۱.۲۸	۲۷.۴۳	۱۲	۷	۷	۹۳	۴	۵۳	۱۵۲	۷۵۴۸	۳۲.۵۰	۴	۲۰۷۰	۱۶۱۶
۶۷	ولایت	۷۷	۲۵۵۰	۰.۸۳	۵۵	۱۹	۱۲	۳	۷	۴	۳۴	۱۰۱	۱۰۸۷۵	۱۴.۰۰	۳	۳۳۰۰	۲۵۰۰
۶۸	صنعتی خاتم الانبیا بهبهان	۷۵	۳۴۴۴	۰.۸۹	۲۳.۶۸	۲۹	۶۲	۱۰	۵۴	۶	۲۰	۱۳۳	۸۴۵۸		۵	۱۵۰۰	۰
۶۹	علوم و فنون دریایی خرمشهر	۷۴	۲۷۳۶	۱.۰۷	۲۲.۰۵	۲۷	۲۰	۱۳	۶۱	۶	۲۶	۱۰۱	۱۷۸۲۰		۱۱	۶۴۳۵	۸۶۱
۷۰	تهران - مجتمع آموزش عالی ابوحنیفه	۷۳	۳۰۳۱	۱.۳۰	۱۴						۷۶	۸۳	۱۶۸۰۶		۱	۹۰۰۰	۳۵۰۰
۷۱	تهران - دانشکده علوم و فنون نوین	۷۱	۲۶۷۸	۱.۰۷	۱۶						۳۳	۲۱	۱۶۲۶۱		۰	۰	۰
۷۲	بناب	۷۰	۲۲۶۷	۰.۹۸	۳۵.۶۵	۶۴	۱۳۹	۱۲	۶	۶	۲۱	۶۰	۱۷۷۶۴		۴	۴۳۸۵	۹۶۱
۷۳	نقرش	۶۷	۱۸۰۰	۱.۰۱	۳۳.۹۵	۴۴	۴۲	۲۰	۱۴	۵	۳۷	۹۶	۱۲۶۴۴	۴۱.۰۰	۰	۰	۰
۷۴	اردکان	۶۶	۲۲۸۰	۰.۹۲	۴۰.۴۷	۱۵	۲۶	۴	۲۶	۵	۸	۳۸	۷۷۴۲	۱۶.۰۰	۴	۱۱۸۰	۴۷۰
۷۵	صنعتی بیرجند	۶۶	۱۲۰۱	۰.۹۰	۳۹.۰۰	۴۱	۴	۱۰	۱۱	۵	۲۱	۳۷	۹۸۵۹	۲۲.۵۰	۳	۷۲۰	۱۵۵
۷۶	هنر اسلامی تبریز	۶۵	۲۳۱۵	۰.۹۲	۳۷.۲۹	۱۵	۱۰	۹	۲۱	۳	۲۰	۳۶	۱۰۱۷۶	۹.۵۰	۶	۷۰۱۶	۵۴۹
۷۷	صنعتی چندی شاپور ذوقول	۶۳	۱۴۱۴	۰.۹۵	۴۸.۴۹	۴۸	۲۴۹	۱۰	۱۹	۴	۳۱	۸۶	۲۷۲۷۳		۱۵	۹۱۷۸	۷۶۴
۷۸	مجتمع آموزش عالی آیت اله العظمی حلی	۵۵	۱۸۰۳	۱.۰۳	۳۷.۶۵	۹	۲۲	۲	۲۱	۶	۱۵	۱۸	۷۵۰۰	۵.۰۰	۰	۰	۰
۷۹	صنعتی همدان	۵۴	۲۰۸۷	۰.۹۸	۳۶.۳۹	۹	۵۶	۲	۱۰	۵	۲۴	۴۰	۱۰۴۴۴	۳۲.۰۰	۴	۲۴۲۸	۱۰۴۲
۸۰	صنعتی قم	۵۳	۱۸۲۵	۱.۰۱	۳۶.۹۷	۴۶	۶۴	۹	۵	۶	۵	۳۵	۱۳۷۲۳	۱۶.۵۰	۰	۰	۰
۸۱	نیشابور	۵۱	۱۹۲۲	۰.۹۹	۲۵.۷۰	۲۱	۷	۷	۸	۴	۱۵	۲۲	۱۱۷۴۱	۱۷.۵۰	۲	۶۰۹	۱۷۹
۸۲	مجتمع آموزش عالی سراوان	۵۱	۱۰۸۴	۰.۷۸	۵۴	۴	۰	۱	۱۰	۶	۵	۴۳	۴۳۸۷	۱۲.۰۰	۰	۰	۰
۸۳	صنعتی اراک	۵۱	۱۲۴۴	۱.۰۳	۲۶	۳۶	۴۰	۸	۵	۴	۲۵	۳۳	۷۳۰۲	۱۸.۵۰	۵	۲۶۷۵	۶۵۰
۸۴	جهرم	۵۱	۲۲۳۳	۱.۰۱	۴۴.۲۳	۱۹	۵	۷	۱۸	۵	۱۲	۷۵	۵۷۵۲	۴۴.۰۰	۱	۳۳۰	۱۰۰
۸۵	فنی و مهندسی فناوری های نوین فوجان	۴۸	۱۷۵۳	۰.۹۴	۶۴.۴۵	۳۵	۹۷	۸	۹	۶	۸	۳۷	۱۲۳۰۹	۲۳.۲۵	۶	۲۴۶۰	۷۷۵
۸۶	فسا	۴۵	۵۶۴	۰.۹۶	۲۵.۸۸	۱۲۸	۱۴۱	۱۶	۱۲	۵	۷	۲۳	۱۳۵۰۰	۲۸.۷۵	۰	۰	۰
۸۷	صنعتی سیرجان	۴۲	۶۶۶	۰.۹۸	۷۰.۲۳	۳۵	۸۴	۱۲	۱۰	۶	۱۰	۳۵	۲۷۲۲۹		۱	۶۲۶	۵۵۸
۸۸	مرکز آموزش عالی فنی و مهندسی وین زهرا	۴۱	۳۲۰۹	۱.۰۰	۷۸.۴۷	۴۲	۳۳	۴	۵	۶	۰	۲۱	۱۷۱۱۷		۱	۲۰۰	۲۰۰
۸۹	تخصیصات تکلیفی ماسر، رکنوردی بندر	۴۰	۲۸۳۱	۱.۱۴	۱۸.۷۸	۲۱۸	۷۱۲	۳۴	۶۴	۶	۸	۲۹	۹۳۲۲		۰	۰	۰
۹۰	علم و فناوری مازندران	۳۹	۲۷۴۶	۰.۹۸	۷۵.۱۲	۲۹	۴۳	۵	۱	۵	۱۵	۲۹	۱۳۰۲۰	۲۰.۵۰	۰	۰	۰
۹۱	صنعتی کرمانشاه	۳۵	۵۱۳	۰.۹۵	۶۰	۱	۱	۶	۱	۵	۱۱	۴۳	۱۰۵۵۲		۱۰	۴۱۱۲	۲۱۳۹
۹۲	تخصصی فناوری های نوین آمل	۳۵	۱۳۵۸	۱.۰۳	۳۱	۲۶	۰	۰	۲۸	۶	۱۰	۲۵	۳۵۶۲		۵	۱۱۰۰	۸۰
۹۳	کوثر - ویژه خواهران	۳۵	۳۴۴	۰.۹۲	۵۴	۱۷	۷۹	۱۰	۸	۵	۵	۲۵	۸۶۵۳		۱	۱۷۵۰	۰